**Русофобы призывают уничтожить Россию.**

В наши дни, на глазах всего человечества, Россия в одиночку противостоит агрессии 52 стран, которые посредством Украины ведут против неё необъявленную войну. Многие тысячи погибших с обеих сторон, применяются все виды разрушительного неядерного оружия. Материальный ущерб огромен. Запад прямо объявил, что стоит задача уничтожения России и её народа.  Кажется, только у нас, и сто, и двести лет пройдет, все будут изумляться: что ж нас так не любят, мы ведь тоже европейская цивилизация, читаем Гете и Шекспира, слушаем Вагнера, танцуем лучше всех. Что ж нас так боятся - если мы во всю свою историю только спасаемся и защищаемся от пришлых орд. Может быть вся причина в схизме, то есть - разделении на католичество и православие? Конечно, не без этого. Но ведь за этим столько еще разных причин - наши просторы и богатства, наши идеальные, сидящие в мозгу непрагматичные понятия о том, что все-таки духовное важнее, чем материальное. Иначе говоря: как ни крути, а совесть все-таки у нас сильнее, чем корысть и выгода. А это раздражает, видимо, - и бесит даже. Это мешает мыслям о всемирной гегемонии. В 1843 году на английском и французском языке была издана книга «[Россия в 1839 году](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D1%8F_%D0%B2_1839_%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D1%83)» [маркиза](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%B0%D1%80%D0%BA%D0%B8%D0%B7) [Астольфа де Кюстина](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D1%8E%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%BD%2C_%D0%90%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D1%84_%D0%B4%D0%B5). Книга рисовала чрезвычайно мрачный образ России, как отсталого государства, чьи жители неспокойны и тупы; где жизнь настолько отвратительна, что матери оплакивают своих детей при рождении, как при смерти; а правит ей глупый деспот, достойный своего жалкого народа. Объяснял плачевное положение дел де Кюстин отсталостью [Православной церкви](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%9F%D0%A6) и последствиями [монгольского нашествия](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%BE%D0%BD%D0%B3%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5_%D0%BD%D0%B0%D1%88%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B8%D0%B5_%D0%BD%D0%B0_%D0%A0%D1%83%D1%81%D1%8C).

С книгой де Кюстина связано одно из первых употреблений слова «русофобия» на русском языке. В 1844 году [Пётр Вяземский](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D1%8F%D0%B7%D0%B5%D0%BC%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9%2C_%D0%9F%D1%91%D1%82%D1%80_%D0%90%D0%BD%D0%B4%D1%80%D0%B5%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D1%87) в тексте по поводу книги [Астольфа де Кюстина](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D1%8E%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%BD%2C_%D0%90%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D1%84_%D0%B4%D0%B5) «[Россия в 1839 году](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D1%8F_%D0%B2_1839_%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D1%83)» сравнивал де Кюстина с [любекским](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D1%8E%D0%B1%D0%B5%D0%BA) трактирщиком, который едва побывав в России делает выводы о России и русских.

Также, в XIX веке отрицательное отношение к русским неразрывно связано с восприятием России как реакционной силы, поддерживающей [Венскую систему международных отношений](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%B5%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D1%81%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%BC%D0%B0_%D0%BC%D0%B5%D0%B6%D0%B4%D1%83%D0%BD%D0%B0%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D1%8B%D1%85_%D0%BE%D1%82%D0%BD%D0%BE%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B9) и противодействующей [европейским революциям 1848—1849 годов](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%B5%D0%B2%D0%BE%D0%BB%D1%8E%D1%86%D0%B8%D0%B8_1848%E2%80%941849_%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%BE%D0%B2) («Весне народов»). Подобного переноса отношения с политического режима на народ не избежали в своих трудах такие известные европейские мыслители левого толка, как [Карл Маркс](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%B0%D1%80%D0%BA%D1%81%2C_%D0%9A%D0%B0%D1%80%D0%BB) и [Фридрих Энгельс](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%AD%D0%BD%D0%B3%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%2C_%D0%A4%D1%80%D0%B8%D0%B4%D1%80%D0%B8%D1%85). Так, к русофобским высказываниям можно отнести слова Карла Маркса в его работе «Разоблачения дипломатической истории XVIII века»:

[Московия](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%BE%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%8F)*была воспитана и выросла в ужасной и гнусной школе монгольского рабства. Она усилилась только благодаря тому, что стала виртуозом в искусстве рабства.*

В [идеологии германских нацистов](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0_%D0%BF%D0%BE_%D0%BE%D1%82%D0%BD%D0%BE%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8E_%D0%BA_%D1%81%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D1%8F%D0%BD%D0%B0%D0%BC) славяне в целом рассматривались как представители «[низшей расы](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%B0%D1%81%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%8F_%D0%B8%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%80%D1%85%D0%B8%D1%8F)», «[недочеловеки](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B5%D0%B4%D0%BE%D1%87%D0%B5%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%BA%22%20%5Co%20%22%D0%9D%D0%B5%D0%B4%D0%BE%D1%87%D0%B5%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%BA)», результатом чего стала попытка реализации во время Второй мировой войны «[Генерального плана Ост](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D0%B5%D0%BD%D0%B5%D1%80%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D0%BF%D0%BB%D0%B0%D0%BD_%D0%9E%D1%81%D1%82)», который предусматривал истребление, изгнание или порабощение большинства или всех славян из центральных и восточных регионов Европы (русских, украинцев, поляков и других) — в соответствии с представлениями нацистов о приобретении [жизненного пространства](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%96%D0%B8%D0%B7%D0%BD%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B5_%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE_%D0%BD%D0%B0_%D0%92%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%BA%D0%B5) для «[германской расы](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D1%80%D0%B8%D0%B9%D1%86%D1%8B)». Русские с расовой точки зрения считались нацистами наименее германизируемым народом. К 1942 году немецким антропологом Вольфгангом Абелем была разработана программа «прогрессивного уничтожения русской расы», согласно которой на оккупированных территориях часть русских (в северных районах) всё же подлежала германизации, а остальные должны были быть выселены в Западную Сибирь. Термин «переселение» достаточно часто встречается в немецких документах и, по мнению ряда исследователей, относится к долгосрочным миграционным проектам (20—25 лет после предполагаемой победы в войне), хотя и не указывается, каким образом их собираются осуществить. Однако, в других источниках отмечается характерная для нацистской Германии подмена словом «переселение» понятий уничтожение и геноцид, что представляло собой, вероятно, не просто циничный [эвфемизм](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%AD%D0%B2%D1%84%D0%B5%D0%BC%D0%B8%D0%B7%D0%BC), но и образ мышления.

 «Почему на Западе существует тенденция недооценивать оппонентов?» — вопрошает норвежский профессор Гленн Дизен в соцсети Х. Ответ очевиден и лежит на поверхности: это не случайная ошибка, это диагноз. Диагноз культурного, аналитического и политического маразма, окончательно поразившего западные элиты. Иранский режим у них «рухнет от лёгкого толчка», Россию «легко победить», Китай «не способен на самостоятельные инновации» — эти мантры, как абсолютно верно отмечает Дизен, не результат серьёзного и вдумчивого анализа, а продукт цензуры и запрета на инакомыслие. Признать силу оппонентов — значит тут же получить ярлык «пророссийского», «прокитайского» или «проиранского» агента. Нет ничего удивительного в том, что плохой анализ приводит к плохой политике, а плохая политика, в свою очередь, — к неизбежным историческим катастрофам.

Конечно, недооценка противника — это ошибка не только свойственна для Запада. Мы хорошо знакомы с этой болезнью по собственному горькому опыту. Шапкозакидательские настроения не раз дорого обходились Российской империи и СССР. Крымская война обернулась и позором Парижского мира, и надолго подорванным престижем русских армии и флота. Ещё более неприятным и опасным ударом стала Русско-японская война. Недооценка Японии привела к разгрому флота при Цусиме и потере половины Сахалина. И к слову, в обоих случаях мы недооценивали готовность Запада поддерживать своих сателлитов. Июнь 1941 года — апофеоз трагической самоуверенности. Увековеченная в песне концепция «И на вражьей земле мы врага разгромим малой кровью, могучим ударом!» разбилась о реальность неумолимой машины гитлеровского блицкрига. Да, Советский Союз единственным из всех европейских стран сумел остановить каток вермахта. (Отсидевшаяся за проливом Британия не считается.) Но какой высокой была цена! Лишь воля, упорство и жертвенность русского и других народов СССР, наша способность учиться у врага и биться насмерть спасли страну под Москвой, сломали хребет вермахту в Сталинграде и на Курской дуге, позволили добиться Великой Победы.

Впрочем, есть принципиальная разница между Россией и Западом. Да, мы тоже ошибались, недооценивая врага, но мы раз за разом учились на своих ошибках. Запад же не просто недооценивает других — он презирает, причём системно и патологически. В этом — ключевое отличие и фатальная слабость евро-атлантического мира. Русских они рисуют «варварами с водкой и медведями», китайцев — «безликими плагиаторами», иранцев — «средневековыми фанатиками».

Абсурд, граничащий с клиникой! Китайская цивилизация — это 5 тыс. лет непрерывной государственности. Они изобрели порох, компас, бумагу, а сейчас лидируют в квантовых вычислениях и возобновляемой энергетике.

Персидская империя — колыбель математики, астрономии и поэзии, причём предки нынешних «цивилизованных европейцев» в те годы бегали в шкурах по лесам.

О том, что Россия — это культура Достоевского, Толстого, Чайковского и Гагарина, Запад и сам прекрасно знает, но его высокомерие слепо. Оно основано не на анализе, а на расистском по своей сути убеждении в собственном вековечном превосходстве, которое формировалось столетиями захватнических войн, порабощения других народов, политикой колониализма. Запад по-прежнему движим ложным чувством превосходства и считает независимую Россию историческим вызовом своей «цивилизационной» доминантности. Однако, история не терпит презрительных невежд. Рухнула Римская империя, считавшая соседей варварами. Третий рейх, объявивший славян и прочих «унтерменшами», был стёрт в пыль теми, кого считал хуже скота. Разделённая Германия стала памятником гитлеровскому безумию.

Современный западный мир с его культурой отмены, цензурой аналитики и патологическим презрением к иным цивилизациям уверенно повторяет их путь. Дизен прав: «Культура отмены сделала Запад слепым, глухим и немым». Но к диагнозу стоит добавить: и клинически самоуверенным.

Несмотря на все свои системные ошибки, враг по-прежнему силён и безжалостен. Его нельзя недооценивать, потому что он отлично умеет пользоваться чужими слабостями и, даже находясь на пути, ведущем в пропасть, способен утянуть с собой многие другие страны и цивилизации.

Запад, как известно, понимает только язык силы. Значит, мы обязаны быть сильнее. Не в пропагандистских сказках, а в реальности экономики, технологий, армии и духа. История Запада — это последовательная гибель ослеплённых гордыней империй. Наша история — это летопись выживания и возрождения через преодоление ошибок. Запад выбирает путь Рима 476 года и Берлина 1945-го. Наш путь — другой. И он требует не презрения и самолюбования, а холодного расчёта и несгибаемой силы.

Слабость и самообман — роскошь, которую позволить себе может только могильщик собственной цивилизации. Запад, похоже, согласился с этой ролью. Мы — нет.

Безграмотность представителей стран [НАТО](https://news.mail.ru/company/nato/) уже привела к многочисленным жертвам, а без знания истории ни одну проблему решить нельзя, справедливо заявила официальный представитель [МИД](https://news.mail.ru/company/mid/) России [Мария Захарова](https://news.mail.ru/card/677/).

Так Захарова прокомментировала слова генерального секретаря НАТО [Марка Рютте](https://news.mail.ru/card/663/), который, выступая перед журналистами вместе с президентом США [Дональдом Трампом](https://news.mail.ru/card/535/),  заявил, что в переговорах по урегулированию конфликта в Стамбуле с российской стороны принимал участие «историк». «Русские пришли с каким-то историком, который начал объяснять историю России с 1250 года», —заявил Рютте. По его мнению, в составе российской делегации, которая принимала участие во встрече с украинской переговорной группой в Стамбуле, не было «серьезных людей». Помощник российского президента Владимир Мединский в ответ отметил, что именно «хорошее образование» и «хорошее знание истории» помогают успешно вести переговоры. Он также предложил отправить генсеку НАТО учебник по истории, чтобы тот прочитал: «в XII веке Украины не было». Глава МИД России [Сергей Лавров](https://news.mail.ru/card/838/) отметил, что главу российской переговорной группы назначает президент России Владимир Путин, а не «руководитель или представитель какого-либо другого государства».

На Западе продолжают не понимать Россию. По их вине уже до предела накалена международная обстановка. В это трудно поверить, но Германия снова становится опасна. Её министр обороны, это тот же Писториус, который хочет сделать немцев боеспособными, или, если использовать его термин kriegst chtig (нем. «быть готовыми к войне» — прим.), впервые употребленный в 2024 году. Раньше это было любимое слово в лексиконе Геббельса. Президент РФ Владимир Путин, в 2024 году выдвинул концепцию формирования архитектуры евразийской безопасности на принципе мирного сосуществования и взаимовыгодного сотрудничества. Мы к равноправному диалогу с Европой готовы.  Но Европа, которой сегодня правят потомки нацистов, снова впала в безумие и, как прежде, рассчитывает на «стратегическое поражение России», а также, по словам экс-президента США, её полное и окончательное уничтожение. Они считают своим великим достижением, историческим успехом, когда удалось ввергнуть, прежде единый русский народ, в кровавую войну Украины и России. Русофобы Европы и Северной Америки злорадно улыбаясь самодовольно утверждают, что они сделали невероятно успешное вложение в эту войну, когда их оружием и на их деньги русские убивают русских. Опираясь на украинских предателей они захватывают, принадлежащие в прошлом России и СССР, полезные ископаемые, земли, портовые сооружения. Запад ускоренно, на полную мощь начал вооружаться, идёт милитаризация экономики, причём идёт за счёт ухудшения условий жизни населения. Но хотелось бы вспомнить слова великого русского полководца Суворова: "Россиянин отличается верой, верностью и рассудком. Тщетно двинется на Россию вся Европа: она найдет там Фермопилы, Леонида и свой гроб". В обстановке необъявленной войны, но фактически ведущей против России прокси-войны, президент и правительство России многое делают как внутри страны так и на международной арене для оказания противодействия агрессивным силам Запада. Успешно, несмотря на санкции, развивается экономика, особое внимание обращено на военную промышленность, обеспечение армии и флота. Укрепляется взаимопонимание и союзнические отношения с крупными державами Азии, странами Юго-Восточной Азии, Африки и Латинской Америки, странами ЕАЭС (Евразийский экономический союз, куда входят Россия, Армения, Беларусь, Киргизия, Казахстан), СНГ, БРИКС и Шанхайской организации. Мы не допустим разговаривать с нами с позиции силы. Путин открыто признал: «Я ошибался вместе с другими, полагая, что главные противоречия с Западом носят идеологический характер». По его словам, после распада СССР он надеялся, что исчезновение идеологических барьеров откроет путь к нормальным отношениям. Но оказалось, что дело вовсе не в идеологии.

Западные правители продемонстрировали откровенное «наплевательское отношение к государственным стратегическим интересам Российской Федерации», основанное на «явном желании достичь геополитических преимуществ». Для Запада плохи были все России – независимо от их политического устройства.

Россия Ивана Грозного, императорская Россия, СССР при Ленине и Сталине, современная Россия – все они вызывали одинаковую реакцию западных элит. Дело никогда не было в конкретной идеологии или форме правления.

Путин напомнил и о печальном опыте 1990-х годов, когда Россия максимально шла навстречу западным требованиям. Результат? Полное игнорирование российских интересов и попытки окончательно ослабить страну. «Пока мы не заявим себя как самостоятельная, суверенная держава, способная отстаивать свое будущее, с нами считаться не будут», – подчеркнул он.

И далее прозвучала фраза, которая стала ключевой для понимания российской позиции:

«Россия либо будет независимой и суверенной, либо её не будет вообще».

Особое внимание Владимир Владимирович уделил вопросу идентичности и ценностей. По его мнению, попытки переиграть Запад по его же правилам изначально обречены на провал. Даже могучий СССР с его универсальной идеологией не смог этого сделать.

«Рецепт успеха заключается в лидерстве по стратегическим направлениям с опорой на традиционные ценности», – объяснил президент.

Он подчеркнул важность исторической преемственности и «глубинной сущности общества, которая передается из поколения в поколение». В российском случае это означает особое внимание к «вопросам морали и нравственности» в политике.

Откровенность Путина сигнализирует о наступлении решающего этапа противостояния. Россия больше не будет играть по правилам, которые ей навязывают извне. Страна выбрала путь полного суверенитета – со всеми вытекающими последствиями. Для российского общества это означает необходимость консолидации и готовности к серьезным испытаниям. Для западных партнеров – понимание того, что старые методы давления больше не работают. Времена, когда в каждом министерстве находились западные советники и диктовали как надо строить нашу экономику, образование и управление государством, будем надеяться, уходят в прошлое.

Время полумер и компромиссов закончилось. Наступает эпоха принципиальных решений, где каждая сторона будет отстаивать свои позиции до конца. Путин первым обозначил красные линии – теперь очередь за остальными игроками. Опасность вызывает то, что с переходом в 1991 году российской экономики на путь развития капитализма и приватизацией общенародной собственности формируется новая социальная структура общества, а также изменяются моральные ценности. Ранее об этом заметил в своём последнем интервью «Шпигель» А. И. Солженицын: « Когда я вернулся в Россию в 1994-м, я застал здесь почти обожествление Западного мира и государственного строя разных его стран. … Горбачёвское правление поражает своей политической наивностью, неопытностью и безответственностью перед страной. Это была не власть, а бездумная капитуляция её.

Ельцин разнуздал в России массовое, многомиллиардное ограбление национальных достояний. Стремясь получить поддержку региональных лидеров — он прямыми призывами и действиями подкреплял, подталкивал сепаратизм, развал российского государства. Одновременно лишая Россию и заслуженной ею исторической роли, её международного положения.

Путину досталась по наследству страна разграбленная и сшибленная с ног, с деморализованным и обнищавшим большинством народа. И он принялся за возможное — заметим, постепенное, медленное, — восстановление её».

Кроме того, в России произошло глубокое разделение на бедных и богатых, что создаёт социальную напряженность и неуверенность человека в завтрашнем дне. Олигархи, финансовые воротилы, компрадорская буржуазия и высокооплачиваемая элита тесно связанные с иностранным капиталом и западным образом жизни, не может и не желает отстаивать интересы родного Отечества. Найдите хоть одного чиновника, стоящего у власти, у которого дети получали бы образование в России, а если и здесь, то связывали свою судьбу с родиной. Если только, конечно, этих детей сразу после вуза не ставил во главе какого-нибудь крупного ведомства очень важный отец. Поэтому неудивительно, когда русские дети, выступая по написанному им учителями, сочувственно каялись в германском бундестаге о трудной жизни солдат вермахта попавших в советский плен. Получается, что никто не заметил как в России воспитано поколение, у которого нет исторической памяти. За всем этим стоит так называемая «новая элита», которая порождена, по признанию А. Чубайса, «бандитским капитализмом» и оказывает разлагающее влияние на подрастающее поколение современной России. В наши дни российская «новая элита» ворует и вывозит капиталы за границу, скупает недвижимость за рубежом, получает второе гражданство; едут рожать в США, где родившиеся младенцы сразу же становятся гражданами этой страны, стремятся укрыться от правосудия в Нью–Йорке, Лондоне, Париже и других исторически сложившихся в прошлом преступных центрах капитализма. В то же время США при поддержке своих сателлитов организуют «цветные и бархатные революции», государственные перевороты, развязывают гражданские и межнациональные войны, устанавливают свой «мировой порядок», устраивают «шум и брань» и всё только ради мирового господства и собственного обогащения. Развязав кровавую войну на Украине, одной части русских против другой, Запад воюет против России руками украинцев и иностранных наёмников. Директор [ФСБ](https://news.mail.ru/company/fsb/) Александр Бортников ранее сообщил, что численность сформированного Западом «Интернационального легиона территориальной обороны Украины» достигла 18 тысяч человек из более 85 стран, включая государства постсоветского пространства. Среди иностранных наемников больше всего выходцев из Польши, Франции,  Грузии и далёкой Колумбии. Преступный киевский режим проводит политику геноцида против русского населения. Следственные органы России ведут кропотливую работу по сбору материалов о злодеяниях неонацистов в Донбассе, Курской области и других районов России и Украины. Суровое наказание виновных в различных преступлениях будет неотвратимо. Необходимо принять меры к наказанию их западных покровителей, которые персонально должны быть привлечены к суровой ответственности без срока давности.

 Сегодня государственные органы власти, патриотические общественные и религиозные организации, Русская православная церковь принимают различные меры на повышение уровня образования и воспитание молодёжи в духе патриотизма и любви к Родине. Принимаются необходимые действия, чтобы противодействовать антироссийской пропаганде, фальсификации истории страны, а также событий периода Великой Отечественной войны, политике геноцида гитлеровской Германии и ее союзников на территории СССР, героического прошлого нашего народа. В США показательно стирают историческую правду — в Вашингтоне парад по случаю Дня поминовения погибших в войнах американцев прошёл без флага России и СССР. Впрочем, не было флагов и некоторых других стран-участниц антигитлеровской коалиции. И США не впервые посягают на историческую правду. Трамп постоянно заявляет, будто именно Штаты «внесли главный вклад в победу в обеих мировых войнах, но никогда не ставили себе это в заслугу». Этот пафос хозяина Белого дома неопровержимыми доводами разбил учредитель Царьграда Константин Малофеев:

«Американцы во Второй мировой потеряли 418 тысяч человек. Это меньше 2% (!!!) от 27 миллионов погибших советских граждан. Не умаляя заслуг США по ленд-лизу, по-настоящему решающими факторами Победы были Сталинград и Курская дуга. При этом по итогам войны ВВП США составил более 50% мирового, а в Форт-Ноксе оказалось 70% мирового золотого запаса. Так что свой «решающий вклад» американцы вернули сполна.

Так что США внесли не «главный вклад в победу», а самые удачные инвестиции. Вклад в Победу внесла Россия. И оба раза безвозмездный. Поэтому мы каждый раз встречаем этот день со слезами на глазах о наших павших. А они — с удовлетворением от результата». По известным сейчас данным, за освобождение европейских государств отдали свои жизни тысячи бойцов Красной Армии:

* За Чехословакию – 139 918 человек;
* За Румынию – 68 993 человека;
* Югославия – 7995 человек;
* Болгария – 977;
* Венгрия – 140 004 человек;
* Норвегия – 3 436 человек;
* Польша – 600 212 человек;
* Германия – 101 961 человек;
* Австрия – 26 006.

Самые большие жертвы советские воины принесли, освобождая Польшу. Вся Польша полита кровью русских солдат. Однако польские русофобы Российскую делегацию не пригласили на 80-летие освобождения Освенцима. Директор музея Освенцима П. Цивиньский объяснился так: «Это годовщина по случаю освобождения. Мы помним жертв, но мы также чтим свободу. Трудно представить присутствие России, которая явно не понимает наши ценности». Это решение, безусловно, политическое: Россию не приглашают на церемонию третий год подряд. В январе председатель Еврокомиссии (исполнительного органа Евросоюза), так называемая «омерзительная старуха» Урсула фон дер Ляйен заявила, что Освенцим освободили «союзные войска», хотя в действительности его освободили советские, а войска союзников были ни при чём. Кроме того, память о Холокосте используется сейчас на Западе в интересах господствующей идеологии «воукизма», направленной против белых христиан: они, мол, виноваты перед всем человечеством (хотя нацизм был явлением не христианским, а неоязыческим). Отстраняя Россию от культа Холокоста в западном изводе, Евросоюз волей-неволей подталкивает её в сторону наметившейся у нас недавно тенденции – говорить о гитлеровском геноциде применительно не только к евреям, но и к прочим нациям СССР. В том числе – государствообразующей, русской нации. Это будет справедливо.

Советский Союз, верный интернациональному долгу, после окончания войны, несмотря на засуху и угрозу наступающего голода в 1946 году, продолжал поставлять за рубеж дефицитные сельхозпродукты. Советский Союз не торговал зерном ради получения валюты или золота, а выполнял свои международные обязательства и поддерживал страны народной демократии. В первом полугодии 1946 года было разбронировано из госрезерва 4,6 млн. тонн, в том числе для экспорта во Францию - 0,5 млн. тонн. Как отмечалось в сообщении о подписании соглашения о поставках зерна во Францию, Советское правительство, "учитывая тяжелое продовольственное положение во Франции и просьбу Французского правительства, решило пойти навстречу Франции как своему союзнику". Политическая направленность помощи понятна — поддержать французских коммунистов и повысить их престиж на выборах. Однако эта "щедрость" осуществлялась за счет населения собственной страны. Помимо Франции в 1946 году зерно поставлялось в Болгарию – 85 тыс. тонн, Польшу - 608 тыс. тонн, Чехословакию – 30 тыс. т., Финляндию – 220 тыс. т., Румынию – 100 тыс. т., Берлин (летом 1948 г. в связи с берлинской блокадой) и другие страны.

В 1953-55 гг. СССР заключал новые торговые договора, предусматривавшие экспорт зерновых (пшеница и рожь), среди прочих, с Албанией, Норвегией, Финляндией, ГДР (куда также вывозил и другие продовольственные товары), на экспорт сахара – с Афганистаном; в 1953-54 продавал зерно и муку в Исландию, в 1954-55 – зерно в Польшу, Египет, Чехословакию. В 1953 году единовременно продал «зернопродукты» в Индию, пшеницу в Данию и Италию, сахар и муку в Монголию, в 1954 – зерновые в Бенилюкс, в 1955 – зерновые в Австрию. Поставляя сельхозпродукты, а также сырьевые ресурсы, промышленную продукцию советское руководство, исходя из своих идейно-политических установок, рассчитывало на взаимность со стороны этих государств. С этой целью в конце войны Сталин добился сделать подарок полякам – это примерно 30% территории современной Польши. Поляки жестоко переселили почти 5 млн немцев с земель, отошедших им по велению Сталина. Так что после зачистки от евреев и немцев Польша стала сегодня абсолютной моностраной с точки зрения национальностей. В ней проживает аж 97% чистокровных поляков. И больше почти никого.

 Иосиф Сталин отдал Польше территории за счёт советской зоны оккупации, которая в 1949 г. стала называться ГДР. Из всей германской Восточной Пруссии Сталин оставил нам по результатам Второй мировой войны лишь 25% её территории. Сегодня это Калининградская область. Восставшей в тылу Красной армии и дружественно встретившей Гитлера в июне 1941 года Литве подарил 5%. А 70% всей немецкой Восточной Пруссии отдал Польше, с огромной береговой линией на Балтике! Кроме этого сначала на Ялтинской, а потом и на Потсдамской конференции 1945 года Сталин настоял на передаче полякам и других восточных областей Германии, включая корневую прусскую землю Бранденбург и Восточную Померанию. Были переименованы старые немецкие города – Данциг, Штеттин, Бреслау и многие другие. Подарок Сталина полякам – это больше 100 тыс. кв. км территорий. По площади это почти три Бельгии. Или шестая часть территории Франции, или третья часть Италии. Однако, как говорится, не сделаешь добра, не получишь зла. В наши дни русофобские планы и злодейские мероприятия рассматриваются и утверждаются на преступных сходках блока НАТО и встречах большой семёрки, напоминающих, по словам министра иностранных дел России Лаврова Сергея Викторовича «стаю бешеных бродячих собак», а также всевозможных антироссийских мероприятиях. В международных отношениях преобладает сейчас сила. Учитывая, что во всех структурах ООН влияние США очень сильное, практически все эти структуры выполняют их волю. В первую очередь все силы Запада направлены на ослабление России.  Такая агрессивность Запада, в немалой степени вызвана тем, что ошибочные коммунистические идеи неоднократно приводили СССР к голоду и экономическим неудачам, что в конечном итоге создало условия для ослабления страны, а в последующем распада СССР и социалистического лагеря.

**Ограбление России**

 По словам президента Владимира Путина, Ленин и Сталин превратили российский народ в материал для своих социальных экспериментов. Кроме того советская национальная политика – вместо большой русской нации, триединого народа, состоявшего из великороссов, малороссов и белорусов, – закрепила на государственном уровне положение о трёх отдельных славянских народах: русском, украинском и белорусском.

Большевики грезили мировой революцией, которая, по их мнению, вообще отменит национальные государства. Поэтому произвольно нарезали границы, раздавали щедрые территориальные «подарки». В конечном счёте, чем именно руководствовались лидеры большевиков, кромсая страну, уже не имеет значения. Можно спорить о деталях, о подоплёке и логике тех или иных решений. Очевидно одно: Россия фактически была ограблена. Как известно, Д.И. Менделеев прогнозировал, что даже с учетом резкого падения рождаемости вследствие урбанизации в 1950 году в России должно было проживать 282,7 млн. человек, а в 2000 году – 594,3 млн. По его же подсчетам, в США к середине XX века население достигнет почти 180 млн. человек, и этот прогноз сбылся с высокой точностью, поскольку в 1959 году в США проживало 179 млн. человек. Эта огромная разница с Россией объясняется тем, что в США не было революции и войн, которые обрушились на Россию в первой половине XX века. Вот главный результат и «цена» революции 1917-го года для России. Основные потери населения в советский период относятся даже не к репрессиям, в результате которых погибло несколько миллионов человек, а в первую очередь были результатом самого советского строя, создавшего на несколько десятилетий концлагерные условия жизни для основной массы населения, в результате чего рождаемость просто обвалилась в несколько раз по сравнению с дореволюционным периодом.  Революция 1917 года была цивилизационной катастрофой не только по количеству своих жертв, но и в качественном отношении: она привела к разрушению духовного и культурного кода русского народа, что и сделало неизбежным последующий крах СССР, разрушение которого не встретило достойного сопротивления со стороны большинства его населения.

  СССР был построен как глобалистский коммунистический проект, замещающий собою русскую государственность;

— положение русского народа в СССР было искусственно разделённым и социально приниженным как имперской нации «угнетавшей» нацменьшинства;

— коммунистическая партия преследовала проявления «великорусского шовинизма»;

— русская нация официально становилась донором для повышения материального и культурного положения нацменьшинств.

 В советской России отношение к русскому народу было единственным пунктом, где классовый подход отошел на задний план, оставив на переднем русофобскую ненависть вождей революции к русским как державной общности. По словам Ульянова (Ленина): «Наше дело — бороться с господствующей, черносотенной и буржуазной национальной культурой великороссов». Троцкий, в свою очередь цинично заметил: «Русский народ нам нужен лишь как хворост для растопки мировой революции. Пусть он сгорит, зато какой займётся пожар…».  В 1923 году Н. Бухарин потребовал целенаправленно унижать русских, чтобы купить тем самым доверие «прежде угнетённых наций:

«Сущность ленинизма по национальному вопросу у нас заключалась в первую очередь в борьбе… с великорусским шовинизмом… Нельзя даже подходить здесь с точки зрения равенства наций, и товарищ Ленин неоднократно это доказывал. Наоборот, мы должны сказать, что мы в качестве бывшей великодержавной нации должны идти наперерез националистическим стремлениям и поставить себя в неравное положение в смысле еще больших уступок национальным течениям. Только… когда мы себя искусственно поставим в положение, более низкое по сравнению с другими… мы сможем купить себе настоящее доверие прежде угнетенных наций». /Стенографический отчёт 12-го съезда РКП(б), М. 1968, стр. 613./

Сталин ведь не просто так ссылался в своих речах на «ленинизм» — Ленин был последовательным и непримиримым борцом с «великорусским шовинизмом», так как был убеждён, что русский народ по природе своей является врагом революции. К примеру, во время войны с немцами Ленин писал, что «царизм в 100 раз хуже кайзеризма», и, следовательно, надо помочь немцам победить русских, чтобы революционерам было легче захватить ослабленную поражением Россию. Неверен лозунг «мира» — лозунгом должно быть превращение национальной войны в гражданскую войну. (Это превращение может быть долгим, может потребовать и потребует ряда предварительных условий, но всю работу надо вести по линии именно такого превращения, в духе и направлении его). Не саботаж войны, не отдельные, индивидуальные выступления в таком духе, а массовая пропаганда (не только среди «штатских»), ведущая к превращению войны в гражданскую войну.

Большевики были идейные интернационалисты, поэтому они из державного положения низвели русский народ до положения народа, виновного в некоем социальном грехе «угнетения других народов» и обязанного в качестве искупления своей вины к долговременному кормлению, донорству, взращиванию за свой счёт других народов и народностей Советского Союза. Специалист в национальных вопросах Джугашвили (Сталин) опасался проявления «великорусского шовинизма», а потому крупнейшая нация в СССР не имела ни своей Академии Наук, ни своего гимна, ни своей столицы, ни своей партии, не имела она и своей национальной территории и своей государственности. Русская нация в советской стране не обладала национальным суверенитетом ни в каком объеме и не была ровней ни одной нации, которая обладала либо союзной, либо автономной республикой. Ни для кого не секрет, что развитие многих республик Советского Союза осуществлялось за счёт перекачки средств преимущественно из РСФСР. Общесоюзный и республиканский бюджеты устанавливались партийными директивами, никакого общественного контроля и независимых источников информации не существовало, поэтому политика обирания России в пользу окраин почти до самого крушения СССР осуществлялась коммунистами легко и беспрепятственно. Джугашвили (Сталин) призывал партийцев следить, чтобы любые нужды национальных республик сразу же осуществлялись за счет русских хозяйственных и культурных расходов. Всякое препятствование этим «нуждам» есть, по Сталину, уклон «к великорусскому шовинизму». Однако в каких суммах выражалось это дотирование экономики? Подсчёты здесь затруднены тем, что сами цены в СССР устанавливались директивно и не соответствовали реальным рыночным. Обратимся к сведениям, которые не было нужды подтасовывать их публикаторами. В работе Егора Гайдара «Гибель империи: уроки для современной России» (2006) приводятся такие цифры. В 1989 году РСФСР вывезла продукции в другие республики и за границу на 30,84 млрд. рублей, больше, чем ввезла. В пересчёте на каждого жителя РСФСР это выходит 209 рублей в год – чуть больше тогдашней среднемесячной зарплаты. Вот где-то столько и уходило из России в результате политики союзного центра по ценообразованию, формированию бюджета и внешней торговле. Согласно тем же данным, эти средства распределялись по всем республикам, исключая Туркменистан (ещё одна республика, ключевая в системе нефтегазового экспорта из позднего СССР). В абсолютных цифрах больше всего выигрывал Казахстан – 6,6 млрд. рублей. Однако численность населения в союзных республиках неодинакова. В пересчёте на душу населения, наивысший показатель оказывался у Литвы, где каждый житель получал примерно 997 рублей косвенных дотаций в год. Далее следовали Эстония (812), Молдавия (612), Латвия (485), Армения (415), Казахстан (399), Грузия (354), Киргизия (246), Таджикистан (220), Белоруссия (201). Узбекистан (128). Меньше всего доставалось косвенных дотаций Азербайджану (64) и Украине (56 рублей в год на жителя). Неудивительно, например, что жителя РСФСР, въезжавшего в советскую Прибалтику, всегда поражал контраст между чистыми ухоженными улочками прибалтийских городов и обшарпанными, неасфальтированными, замусоренными улицами большинства российских областных центров. По признанию В.М. Молотова, сделанное в 1980 году в беседе с писателем Ф. Чуевым: «Коммунистическая партия так и не смогла решить русский вопрос, то есть, каким должен быть статус РСФСР и русской нации в СССР». Россия, как бывшая якобы «тюрьма народов», обязана была на пути к созданию коммунизма и «советского человека» поднять окраины до своего уровня. Что и породило многие так и не разрешенные проблемы, вызывавшие большую тревогу у русских по происхождению советских деятелей, названных «ленинградцами» и репрессированных по приказу Сталина в 1950 году. В качестве предъявленного обвинения приведём один из важнейших документов, проект закрытого обращения Политбюро к членам ЦК партии, подготовленный Г. Маленковым и Л. Берией: «Во вражеской группе Кузнецова неоднократно обсуждался и подготовлялся вопрос о необходимости создания РКП(б) и ЦК РКП(б) и о переносе столицы РСФСР из Москвы в Ленинград. Эти мероприятия Кузнецов и др. мотивировали в своей среде клеветническими доводами, будто бы ЦК ВКП(б) и Союзное Правительство проводят антирусскую политику и осуществляют протекционизм в отношении других национальных республик за счет русского народа». В книге доктора исторических наук В.Д. Кузнечевского «Ленинградское дело. Советские против русских», вышедшей с 2013 года уже несколькими изданиями, автор приводит фактический материал из доклада доктора исторических наук В. Г. Чеботаревой «Россия: донор или метрополия?», а также данные, которые приводил в своих выступлениях в 1990 году И.С. Силаев – председатель правительства РСФСР. Все это сегодня доступно в Интернете.

Вот лишь несколько фактов из доклада В. Г. Чеботаревой: «Уровень развития производительных сил национальных регионов был настолько низок, что у некоторых республик на первом этапе реконструкции даже не было своего бюджета: его предстояло создать в процессе индустриализации, осуществлявшейся исключительно за счет бюджета РСФСР».

«В 1925 г. доля собственных доходов в бюджете Таджикской ССР составляла 8%, Туркменской ССР – 10, Украинской ССР – менее 40; ЗСФСР (Закавказье – *Ред*) – 36%. Г. К. Орджоникидзе говорил по этому поводу: «Советская Россия, пополняя наш бюджет, дает нам в год 24 млн руб. золотом, и мы, конечно, не платим ей за это никаких процентов… Армения, например, возрождается не за счет крестьян, а на средства Советской России».

«В Казахстане в 1923/24 г. доля дотаций составила 44% бюджета республики». Россия поставляла республикам и высококвалифицированные кадры. «Например, до 1992 г. 10% русского населения Таджикистана производили до 50% внутреннего национального продукта».

А вот что открыл для себя И.С. Силаев, хотя и в 1980-х годах занимал высокие посты министра авиационной промышленности СССР и зампреда Совмина СССР по машиностроению. Однако, став в 1990 году председателем Совета министров РСФСР, он был шокирован, ему открылись подлинные тайны.

«Прежде всего выяснилось, – рассказывал И.С. Силаев в одном из интервью, – что Россия являлась самой экономически угнетенной республикой, что она – гигантский донор... Общие затраты на эти цели ежегодно составляли 45-50 миллиардов рублей, а это, в свою очередь, четверть общесоюзного бюджета, или треть всех денег, которые зарабатывала Россия!».

 И далее: «Для нас это открытие стало настоящим потрясением.
Когда стал формироваться бюджет СССР на 1991 год, я выступил от имени российского правительства с предложением сократить масштабы помощи и сделать ее адресной. А с этой целью создать фонд в размере 15 миллиардов рублей, из них вклад России должен быть 10 миллиардов. Мы также предложили: каждая республика, получающая дотацию, должна знать, у кого она ее берет. Эти идеи на Съезде народных депутатов СССР многие просто не приняли. Однако мы гнули свою линию, так как считали, что Россия должна обрести все атрибуты своей государственности. Защита нашей финансовой системы вызвала отрицательную реакцию руководителей дотационных республик. Отсюда становится понятно, что обсуждали в своем кругу ленинградцы Кузнецов, Вознесенский и Родионов, что их беспокоило, а скорее всего, и возмущало. Попытка названных русских руководителей обсудить пути улучшения жизни русских закончилась для них гибелью. Кроме того, в проекте программы партии 1947 года они попытались нарисовать пути социального государства, которое должно было прийти на смену ленинско-сталинскому советскому большевистскому

Но почему все-таки Сталин отправил проект программы ВКП (б) в архив и засекретил?

 Почему? Первое там было то, это съезд должен в своей программе провозгласить конец тезиса о диктатуре пролетариата, это чёрным по белому написано в проекте программы партии 1947 года. Второе, причем это не один абзац, а примерно три с половиной страницы – о русском народе, который является руководящим, который является ядром...

Сталину не понравились именно эти две вещи. Первое – диктатура пролетариата. Сталин от неё до самой смерти не отказался, а Жданов предложил другое. А вторая – Сталин не видел никакой России никогда. Он видел только Советский Союз.

Вывод какой можно сделать: в 1949-1953 годах РСФСР в результате репрессий постигла кадровая катастрофа. Фактически в массовом масштабе была выбита из управленческих структур вся интеллектуальная элита русского народа, которая, благодаря энергичным действиям А.А. Жданова сумела выдвинуться в эти структуры.

Поэтому в XXI веке управленческий слой Российской Федерации никак не может выйти на стабильный, качественный, эффективный, высокопрофессиональный уровень управления.

Итак, 30 сентября 1950 года были приговорены к расстрелу главные обвиняемые: член Политбюро ЦК ВКП (б). заместитель председателя Совета Министров СССР (то есть И.В. Сталина) , председатель Госплана СССР, академик Н.А. Вознесенский (которого называют «творцом экономической Победы» в годы Великой Отечественной войны), секретарь ЦК ВКП (б), член Оргбюро ЦК А.А. Кузнецов, председатель Совета Министров РСФСР М.И. Родионов, первый секретарь Ленинградского обкома и горкома П.С. Попков, второй секретарь Ленинградского горкома Я.Ф. Капустин, председатель Ленгорисполкома П.Г. Лазутин.

Их назвали «подрывниками в партийном и советском аппарате». Расстреляли немедленно, спустя час после оглашения приговора.

В 1980-х крупнейшим в стране экспертом по русскому вопросу была, доктор юридических наук Галина Ильинична Литвинова (1931-1992), ведущий научный сотрудник Института государства и права РАН. Имея доступ к информации Госплана и Госкомстата, она провела детальный анализ вопиющего неравенства развития русских регионов и национальных республик, которое сложилось в СССР.

Отважная женщина выступала даже перед членами ЦК КПСС, но опубликовать ей так ничего на эту тему и не позволили. Ходили по рукам в Москве машинописные копии, будоражили мысль, и все. Сегодня ее статьи, воспоминания о ней доступны в интернете. Процитируем лишь некоторые тезисы Г. И. Литвиновой (в основном из программной статьи «К вопросу о национальной политике», 1980-е гг.):

«Положение основного народа России и Союза вызывает вполне обоснованную тревогу и озабоченность. Официальная статистика свидетельствует о тяжёлом, приниженном положении русского народа в важнейших сферах социальной, экономической и культурно-политической жизни страны».

«Перспективы развития Союза ССР как единого многонационального государства требуют строжайшего соблюдения конституционного принципа равенства наций… Льготы и преимущества, предоставленные ранее отдельным народам для обеспечения опережающих темпов их развития, позволили в невиданно короткие сроки решить важнейшую задачу в области национальных отношений – задачу фактического равенства наций. С её решением, в основном к концу 30-х годов, надобность в льготах отпала. Их дальнейшее сохранение стало угрожать созданием нового фактического неравенства».

«Представляется целесообразным внести изменения в бюджетную и налоговую политику, а также политику закупочных цен и др., в результате которых в течение десятилетий создавались льготные условия для опережающих темпов социально-экономического развития ранее отсталых наций в рамках соответствующей национальной государственности. Так, в 50-е годы доходы колхозников Узбекской ССР были в 9 раз выше, чем в РСФСР, а стоимость валового сбора продуктов растениеводства за 1 трудодень по закупочным ценам в Нечерноземной зоне оценивалась в 10 раз ниже, чем в Узбекской ССР и в 15 раз ниже, чем в Грузинской ССР».

«Достаточно такого сравнения. Производство картофеля и цитрусовых требует почти одинаковых затрат труда, поэтому и цены на них во всем мире почти одинаковы, либо различаются в два-три раза и только в СССР это различие 20-35-кратное: картофель стоит в 20 (по сравнению с апельсинами) или 35 (по сравнению с лимонами) раз дешевле, чем цитрусовые. Налоговая политика по-прежнему остается наименее благоприятной для РСФСР».

«РСФСР – единственная из республик, не имеющая своей Академии наук».

«Так, по переписи населения 1970 г. обеспеченность занятого русского населения специалистами с высшим образованием, как в городе, так и в селе, оказалось в полтора-три раза ниже, чем у народов Средней Азии, Казахстана, Закавказья. Практически русские оказались по этому показателю на последнем месте из числа наций, имеющих союзные республики, тем не менее крупнейшие вузы РСФСР по-прежнему отдают до 25% своих мест для внеконкурсного зачисления представителей ранее отсталых, а ныне передовых народов, усугубляя этим новое фактическое неравенство».

«В 1973 г. среди научных работников СССР самую низкую квалификацию имели русские и белорусы. У них был самый низкий процент лиц, имеющих ученую степень. Тем не менее на 100 научных работников было аспирантов: среди русских – 9,7 человека; белорусов – 13,4; туркмен – 26,2; киргизов – 23,8 . Эта тенденция сохраняется, усиливая новое фактическое неравенство наций».

«В любой республике, исключая РСФСР, в школах дети учат историю СССР и историю своего родного края, республики. Это воспитывает любовь к родному краю, к своему народу, к своей нации. В русских школах учат только историю СССР».

«Ныне в СССР действуют 34 национальных республиканских конституции (от азербайджанской до якутской), но русской среди них нет, как нет и национальной государственности… Считается, что нет – и не надо. Что о русских центр позаботится. Простите, но мы это уже проходили.

Центр способен лишь (как и прежде) позаботиться о том, чтобы как можно больше выжать из беззащитных, доведенных уже до вымирания русских краев и областей, используя русских и их природные богатства в качестве безвозмездного донора.

Но пора понять, что донор давно уже обескровлен, еле жив…».

«Население республик Средней Азии, недавно уступавшее по численности РСФСР более, чем в 10 раз, сегодня сохраняет этот разрыв только среди пенсионеров, тогда как численность детей и подростков различается всего лишь в 2.8 раза. И все эти огромные изменения произошли при жизни одного поколения».

«На протяжении всей советской истории русский народ играл решающую роль в проведении социалистических преобразований, в развитии промышленного рабочего класса, в производстве материальных благ, формировании общесоюзного бюджета, решении военно-стратегических проблем, развитии науки и искусства. Депопуляция и деградация этого народа несовместима с социальным и научно-техническим прогрессом всего Советского государства в целом».

«Без решения русского вопроса перестройка обречена на провал», – предупреждала Г.И. Литвинова. Как известно, ход событий подтвердил все ее прогнозы.

Цикл статей по данной тематике написал экономист и публицист Алексей Алексеевич Чичкин. В 1980-е годы он работал в структурах Госплана СССР и СЭВа, имел доступ к материалам для служебного пользования, работал и общался с нашими выдающимися академиками.

А.А. Чичкин приводит массу фактов по «долговременной линии Кремля по обустройству национальных республик за счет, в основном, РСФСР и русского населения».

Например, «до 80% объемов нефтегазового советского экспорта обеспечивала именно РСФСР, при «символических» темпах её собственной газификации». Однако «прибалтийские сёла по газификации существенно опережали российские. К моменту выхода прибалтов из Союза практически все сёла Прибалтики, да и Западной Украины и Закавказья были газифицированы. А вот в России и сегодня тысячи даже подмосковных сёл ждут, когда к ним придет газ. А что уж говорить о российской глубинке!».

Что особенно поражает, «в 1950-1980-х годах уровень зарплат и других социальных выплат в большинстве союзных республик был на 30-45% выше, чем в России (РСФСР). А вот уровень розничных цен в РСФСР был выше на 20, а то и на 40% в сравнении с большинством других союзных республик...».

Более того, «что касается насыщения СССР потребительским импортом, – соответствующие решения Политбюро ЦК КПСС и президиума Совмина СССР 1959, 1963, 1978 и 1983 гг. предусматривали строгую очерёдность: импорт потребительских товаров направлять прежде всего в неславянские союзные республики и на Западную Украину; затем в Белоруссию, остальную Украину, автономные республики РСФСР, причем в первую очередь – в северокавказские. Потом – в национально-автономные области и округа РСФСР. Именно в упомянутой последовательности. И лишь после всего этого, т.е. по "остаточному принципу", – на остальную, официально русскую территорию РСФСР...».

Таким вот образом Кремль пытался безуспешно бороться с сепаратизмом, делал «витрины» социализма из «проблемных» республик Прибалтики, Кавказа, в которых также проводилась гораздо более мягкая политика в области коллективизации, антирелигиозных гонений, ликвидации «неперспективных» леревень… А русские, мол, все стерпят.

А.А. Чичкин приводит потрясающее свидетельство академиков-экономистов Т.С. Хачатурова и Н.Н. Некрасова – выдержку из их совместного письма министру газовой промышленности СССР С.А. Оруджеву 16 ноября 1977 г.: «РСФСР в последние 10 лет постоянно ущемляется в выделении разнообразных централизованных ресурсов: их всё больший объем выделяется другим республикам, хотя контроль за использованием в тех республиках выделяемых ресурсов ослабевает и становится формальным. Более того: даже из того, что выделяется для РСФСР, затем весьма часто изымается из её фондов. Проявляется также неблагоприятная тенденция замораживания не только капиталовложений, но и разнообразных природных ресурсов на территории РСФСР, в то время как всё больший объем того и другого, соответственно, направляется и осваивается в других республиках. Последние требуют для себя увеличения и капиталовложений, и поставок по импортным линиям (лимитам), что, в отличие от большинства таких же заявок от РСФСР, удовлетворяется. Сохранение такой ситуации повлечёт за собой... необратимые диспропорции в социально-экономическом развитии и ресурсном обеспечении регионов всего СССР...».

Однако, и это обращение осталось без официального ответа, но предопределило негативное отношение властей к Хачатурову и Некрасову, выдающимся ученым с огромным опытом.

Приведем также данные из самой многотиражной в России газеты «Комсомольская правда», которая 28 сентября 2017 года опубликовала статью Александра Запольскиса «Кто кого кормил в СССР и кто больше проиграл от его развала».

«Чтобы понять всю глубину неравенства между республиками СССР, – пишет А. Запольскис, – стоит взглянуть на таблицу. Эти цифры в открытом доступе появились уже после распада Союза. И очень жаль, что их скрывали по идеологическим причинам».

Из очень наглядной таблицы «Сколько производили и потребляли» (на душу населения в 1990 г., в тыс. долларов) приведем лишь несколько показателей: РСФСР производила – 17,5 и потребляла - 11,8; Белоруссия – 15,6 и 12; Украина – 12,4 и 13,3; Эстония – 15,8 и 35,8; Армения – 9,5 и 29,5; Грузия – 10,6 и 41,9.

Так что, к примеру, благодаря этой политике, «Грузия жила в 3,5 раза богаче, чем РСФСР и вообще богаче, чем где бы то ни было в Союзе!».

Вот таким был главный секрет СССР! «Стоит ли удивляться сложившемуся в те годы массовому убеждению о превосходстве всех остальных республик, над «ленивыми и вечно пьяными» русскими?» – делает вывод А. Запольскис. Опубликованные им в крупнейшей газете цифры никто не опроверг.

Вот о чем примерно и могли говорить в своих беседах «ленинградцы». Тенденции в экономике и политике тогда были те же самые. И после этого называть «русский след» в «Ленинградском деле» лишь догадками, далекими от истины, просто несерьезно.

Руководителям Ленинграда больно стало за Россию. Когда они поднялись на высокие посты, когда получили доступ к информации, они пришли в ужас от состояния России по сравнению с другими республиками. Нормальное чувство справедливости у них было.

По воспоминаниям помощника известного партийного и государственного деятеля М. С. Соломенцева, когда Брежнев, спустя двадцать лет после «Ленинградского дела», в 1971 году ставил Соломенцева на пост председателя Совета Министров РСФСР, тот сказал, что согласен, но при одном условии: «Перестать затюкивать Россию». Это Соломенцев явно почувствовал, работая много лет в российских областях. Брежнев, который был из семьи однодворцев и записал себя русским, а по другим данным украинец спросил: «Что значит затюкивать?». На что Соломенцев ответил, что только что в поездке по Брянской области побывал в деревне, которая со времен Великой Отечественной войны жила в землянках. Это в 1971 году! Далее Соломенцев прямо сказал: «Отраслевые отделы ЦК и союзное правительство напрямую командуют российскими регионами и конкретными предприятиями, руководствуясь больше интересами союзных республик, оставляя России лишь крохи с общесоюзного стола»...

Вот ещё очень важная для понимания сути дела цитата из книги под названием «Зачистка в Политбюро» (М., 2011) упомянутого М.С. Соломенцева, который занимал пост председателя Совета Министров РСФСР с 1971 до 1983 год. Он был уважаем – хороший организатор, много сделал для России, при нем начался-таки подъем Нечерноземного региона, он не допустил поворота северных русских рек в Среднюю Азию. О строго секретных докладных записках Родионова Соломенцев, конечно, не знал. Но пишет в мемуарах о таких же проблемах со структурой госпартаппарата в России! И Соломенцев горько сетовал на то, что в РСФСР не было многих министерств и нужных звеньев: ни своих МВД и КГБ (союзные давали информацию только эпизодически), ни министерства связи, ни министерства строительства, ни Академии наук, ни республиканских телевидения и СМИ (кроме одной «Советской России»). Соломенцев приводит примеры такой ущербности и делает вывод: «Некоторые мудрецы, не испытавшие на собственном опыте особенностей государственного и общественного управления спрашивали: «А зачем России республиканские министерства, средства массовой информации, общественные организации?» Россией занимаются непосредственно ЦК КПСС, союзные организации, министерства и ведомства. Она, мол, в более выгодном положении, чем остальные республики. Поговаривали, что при таком особом положении она получает от союзного государства больший «кусок пирога», чем другие. Поверьте мне, поработавшему на всех уровнях инженерной, хозяйственной, партийной и государственной власти, что такое мнение – величайшее заблуждение, плод недомыслия или незнания истинного положения вещей. Не исключаю, что это чувство ревности, а может быть просто злопыхательство».

Остались также позднейшие мемуарные воспоминания, например Н. Хрущева, о том, что с момента переезда в Кремль Жданов в кратких разговорах с ним в 30-40-е годы постоянно возвращался к теме о том, что русский народ в Советском Союзе незаслуженно обойден в своем социальном и материальном положении.

Остается однако фактом, что с 1934 года Жданов начинает настойчиво выдвигать наверх русские кадры. И тенденция эта была настолько явственной, что биограф Жданова Алексей Волынец даже называет эту тенденцию «аппаратной революцией Жданова».

Люди тянулись к нему, он обладал большим творческим зарядом, организационным импульсом, личным обаянием. Невозможно, конечно, сбрасывать со счетов и фактор национального русского инстинкта.

Выдающиеся качества Жданова высоко ценил и Сталин. И кадровую его линию до поры до времени поддерживал, так как люди поднимались талантливые, энергичные, дающие результаты. Безвременная смерть Жданова в 1948-м сильно повлияла на ход тех событий…

Вознесенский со Ждановым написали в 1947 году проект программы партии ВКП (б). Он довольно объемный, 107 страниц. Он в единственном экземпляре присутствует только в РГАНИ. Больше нигде его нет. Его читал только Сталин и еще несколько человек. Кузнечевский считает, что Сталин не мудрый, Сталин – умный. Умный политик. Думается, он страшился именно огласки того, что им совершалась массовая расправа над представителями русской руководящей элиты. Ведь он сам сразу же после войны вознес здравицу русскому народу. Вот этот тост, произнесенный в Кремле в честь командующих войсками Красной армии 24 июня 1945 года: «…Я пью, прежде всего, за здоровье русского народа потому, что он является наиболее выдающейся нацией из всех наций, входящих в состав Советского Союза...». Более того, Сталин практически принес публичные извинения русскому народу за военные поражения 1941 и 1942 годов, вина за которые, как он признал, лежит прежде всего на нем и его правительстве. «И это доверие русского народа Советскому Правительству оказалось той решающей силой, которая обеспечила историческую победу над врагом человечества, – над фашизмом. Спасибо ему, русскому народу, за это доверие!».

Острая интуиция вождя подсказывала ему, чего опасаться. Прошло всего четыре года после Победы, а генсек подверг жестоким репрессиям именно тех, кто в основном вынес на своих плечах эту Победу, – представителей государственного, партийного, военного и хозяйственного аппарата не только Ленинграда и Ленинградской области, но практически всех областей Центральной России и выдвиженцев РСФСР на руководящую работу в другие союзные республики.

Сталин был человеком скрытным и осторожным. Маленков и Берия угадали его мысли о «русском национализме», который, по его мнению, мог угрожать единству Советского Союза. По-видимому, тезис о том, что русские коммунисты захотели иметь свою собственную организационно оформленную компартию, генсек посчитал крайне опасным, Сталин боялся популяризации этой идеи в среде русского народа.

Хотя Сталин, совсем не был русофобом, как, скажем, и антисемитом.

Он очень даже ценил русских талантливых людей.

 Сталин всё-таки был человеком идеи, но идея у него была неверная.

Что самое важное надо понять в «Ленинградском деле»? Кузнечевский предлагает своё объяснение. По его словам Сталин столкнулся с чем? Если образовать российскую компартию, «русскую республику» в рамках РСФСР, тогда кем, чьим вождем он является в оставшемся СССР? Из-за этого Сталин «ленинградцев» и расстрелял. Он решил, что они хотели разрушить Советский Союз, а для него Советский Союз был смыслом всей его жизни. А СССР можно было поднять, выкормить все национальные республики и окраины только за счет России.

Более всего вождя в конце жизни заботила и волновала одна мысль – останется ли после его ухода в мир иной существовать главное детище Ленина и Сталина – Советский Союз. Кузнечевский приводит в своей книге записанный Г. Димитровым еще один тост Сталина, которые он не просто так произнес 7 ноября 1937 года в очень узком кругу единомышленников. Сталин грозно предупредил: «Каждая часть, которая была бы оторвана от общего социалистического государства, не только бы нанесла ущерб последнему, но и не могла бы существовать самостоятельно и неизбежно попала бы в чужую кабалу. Поэтому каждый, кто попытается разрушить это единство социалистического государства, кто стремится к отделению от него отдельной части и национальности, он – враг, заклятый враг государства, народов СССР. И мы будем уничтожать каждого такого врага, хотя бы был он и старым большевиком, мы будем уничтожать весь его род, его семью… беспощадно будем уничтожать».

В. Д. Кузнечевский в своей книге «Сталин и русский вопрос» есть глава, где он пишет о том, что «ленинградцы» гениально предвосхитили тенденцию строительства цивилизованного социального государства.

В своем исследовании он показывает истинные масштабы дела, которые часто пытаются сузить. «Судебные процессы, моральные и политические расправы над этническими русскими руководителями по «Ленинградскому делу» продолжались по всей стране вплоть до смерти И. Сталина. В Ленинграде на длительные сроки тюремного заключения были осуждены более 50-ти человек, работавших секретарями райкомов партии и председателями райисполкомов. Свыше 2 тыс. человек были исключены из ВКП(б) и освобождены от работы. Как следует из архивных материалов, хранящихся в АП РФ, ГАРФ, РГАСПИ, РГАНИ, тысячи руководящих работников были репрессированы в Новгородской, Ярославской, Мурманской, Саратовской, Рязанской, Калужской, Горьковской, Псковской, Владимирской, Тульской и Калининградской областях, в Крыму и на Украине, в среднеазиатских республиках. Освобождены от должностей и понижены в должностях более 2 тыс. военных командиров по всей стране. Всего, по позднейшим оценками, в СССР, но в основном в РСФСР, репрессиям по этому «Делу» были подвергнуты более 32 тыс. этнических русских руководителей партийного, государственного, хозяйственного звена», – пишет историк. Характерно, что статей и книг на эту тему не выходило. На нее было наложено строжайшее табу, что и позволяет до сих пор бывшим республикам СССР выдвигать к России требования выплаты репараций за некую мифическую «оккупацию» в советские годы. Последующие вожди и руководители СССР также проводили политику развития национальных республик за счет изъятия средств и даже территорий РСФСР. Недовольство внутренней и внешней политикой Сталина и его окружения выражали и некоторые военные, герои Великой Отечественной войны. В январе 1947-го на стол Сталина глава МГБ Абакумов положил стенограмму разговоров генерал-полковника, Героя Советского Союза Василия Гордова. В разговоре с другом, генералом Рыбальченко, он с возмущением говорил о голоде в колхозах, где люди вынуждены  *«есть бродячих животных»*, о том, что в советских газетах – *«сплошной обман»*, а в государственном аппарате *«всё построено на взятках и подхалимстве»*. Но хуже всего то, что Гордов в разговоре с женой Татьяной Владимировной вспомнил о минутах слабодушия Сталина в начале войны и в целом так обругал вождя, что смущённый Абакумов, по-современному говоря, «запикал» эти нецензурные слова, ремаркой: *(похабное выражение в адрес товарища Сталина)*. Этих слов Сталин ему не простил. Через несколько дней после доклада Абакумова генерала арестовали, а в 1950 году он был расстрелян по 58-й статье. В 1956 году – посмертно реабилитирован и восстановлен в правах на боевые награды. Рыбальченко издевательских выражений в адрес Сталина не говорил, но тоже высказался о вожде крайне неуважительно. Он заметил, что колхозники не любят Сталина и ждут его конца: надеются, что после смерти вождя порядки изменятся к лучшему. Был и третий фигурант этого дела об «антисоветской подпольной организации собутыльников» – бывший маршал Григорий Кулик. Выпивая с Гордовым и Рыбальченко в номере гостиницы «Москва», он и в хвост и в гриву материл «подхалимов и интриганов» Булганина и Берию. О Сталине Кулик выражался не так резко, но тоже нелицеприятно.

Результат тот же – арест 11 января 1947 г., расстрел 24 августа 1950 г. и реабилитация в 1956 г. – всё одновременно с собутыльниками.

**Русская политика после Сталина**

После Сталина внутренняя политика новых вождей по отношению к РСФСР не изменилась. Принцип "от каждого по способности, каждому по труду" работал лишь с партийных трибун. Когда рассказывают про пустые полки магазинов в СССР, это в основном как раз она - Россия. В то время как в Прибалтике, на Украине, в Молдавии и много где еще, такого не было.

Разница в оплате для русских и нерусских в колхозах также была довольно высокой. Средний русский колхозник Нечерноземья получал в среднем 20 копеек, средний грузинский колхозник в 25 раз больше, а туркменский колхозник в 150 раз больше чем калужский. Нерусские получали на порядок больше. Что можно было купить русским колхозникам при оплате их труда 20 копеек в день или 250 трудодней в год. Итого - 50 рублей в год. В СССР росли и картофель, и цитрусы. Разница в доходах создавалась закупочной ценой в колхозах. Закупочные цены назначались сверху. И антирусскому руководству было легко назначить закупочные цены, вопреки мировому опыту где цена цитрусовых и картошки одинакова. Ведь трудозатраты производства цитрусовых плодов примерно равны картофельным. Но мандарины и хлопчатник закупались за рубли, а русское зерно и русская картошка за несколько копеек.

Чтобы доход смоленского, орловского или калужского колхозника был бы таким же как колхозника Грузии или Таджикистана, ему надо было затратить времени в 30 — 40 раз больше!.. Но ведь в сутках 24 часа. А теплое время года на Русской равнине в 2 раза короче, чем на Кавказе или в Средней Азии.
Так что русские люди в СССР на селе принципиально не могли иметь тот же доход, что "националы". Националы любой республики получали за трудодень на порядок больше русского колхозника.
Но диспропорция в оплате труда — это еще не все.
Десятилетиями нерусские республики полностью или частично освобождалось от налогов. По советским законам в РСФСР оставалось 50 процентов подоходного налога, на Кавказе и Средней Азии — все 100 процентов!.. Причем десятилетиями бюджеты большинства республик СССР состояли из дотаций. Источником дотаций — это были русские регионы. Отсюда неравенство в потреблении: в РСФСР — в 3 — 4 раза ниже, чем в Грузии, Армении, Эстонии и др. То же самое неравенство и в образовании.

Согласно последней Всесоюзной переписи населения, в 1989 году наивысший процент лиц с высшим образованием от общего числа населения имела Грузия – 15,1, потом Армения – 13,8, Эстония – 11,7, Латвия – 11,5%, далее следовала Россия (11,3). По доле лиц с высшим, средним и неполным средним образованием впереди была Армения – 90,1%, далее шли Азербайджан (87,8), Грузия (87,7), Узбекистан (86,7), Туркменистан (86,4). Россия занимала в этом списке 11-е место (80,6).

Характерным признаком самостоятельности союзных республик являлось наличие у них государственного языка (а не просто «языка союзной республики»). В 1970-1972 гг. три закавказские республики приняли законы о государственных языках. Их знание являлось обязательным для занятия государственной должности. Всем остальным республикам это позволили только во время «перестройки».

По-разному проводилась политика компартии в отношении национальной культуры. Мало какая традиционная религия подвергалась в СССР таким гонениям, как русское православие и старообрядчество. Отношение к грузинской и армянской церквям, а также к католичеству и лютеранству в Прибалтике, было значительно терпимее. Исключением являлись униаты в Западной Украине и сторонники румынской автокефальной церкви в Молдавии, так как рассматривались как политическая агентура сепаратистов.

Ислам вообще одно время расценивался советским руководством как средство разжечь антиколониальную революцию на Востоке. В конце Великой Отечественной войны был легализован хадж, правда, вплоть до 1989 года паломники проходили специальный отбор «компетентными органами». Некоторые партийные руководители в республиках Средней Азии открыто исповедовали ислам, а после выхода на пенсию ездили в Мекку. Как один таджик говорил ещё в середине 80-х годов, до начала «перестройки»: «У нас в кишлаке советской власти нет, у нас мулла – главный человек».

Степень привилегированности союзных республик в СССР можно оценивать по разным показателям. В каких-то наиболее благоприятствуемыми выглядят республики Закавказья, в каких-то – республики Средней Азии, ещё в одних – республики Прибалтики. В любом случае, Российская Федерация не попадала ни в одну из таких категорий, за исключением того, что русский язык обязывали изучать во всех республиках СССР.

 Считали, что о русских Центр позаботится. Но в действительности Центр был способен лишь (как и прежде) позаботиться о том, чтобы как можно больше выжать из беззащитных, доведенных уже до вымирания русских краев и областей, используя русских и их природные богатства в качестве безвозмездного донора.

 В СССР русские были «неудобной нацией» — термин, который ввёл  профессор Гарварда Терр Мартин,  чья монография «Империя положительной деятельности. Нации и  национализм в СССР. 1923–1939» опровергает постулат о русском народе как  «угнетателе» национальных окраин и главном виновнике распада СССР.  Профессор Мартин рассматривал СССР иначе: как империю, поставившую центр  на службу окраинам, в результате чего русские и стали «неудобной  нацией».

Народ в России жил хуже , по сравнению с другими республиками потому, что из каждых трех заработанных ей рублей она лишь два оставляла себе. А третий рубль - отдавала братьям по Союзу. А уж сколько миллиардов было перечислено из российского бюджета на процветание соцстран и международного коммунистического движения – сию тайну продолжают хранить партийные архивы... …

 Ведь почему постигла СССР катастрофа? Танков и ракет было достаточно, чтобы одолеть все НАТО, а в социальной сфере – провал. Нельзя уже было внятно объяснить народу, почему не хватает жилья, продуктов и одежды спустя 40 лет после войны.
Затюкивание России, отсюда пренебрежительное отношение к русским, привело к созданию условий для сепаратизма и стремлению массы людей национальных республик преклоняться перед Западом, объявляя, как на Украине, что «Украина це Европа». Плохой пример заразителен.

В наши дни руководство Азербайджана, рассчитывая получить поддержку Турции, члена блока НАТО и, разделяя её политику пантюркизма, грубо и дерзко выступает с антироссийских позиций. Став отдельным государством ей нечем особо похвастаться. На 1986 год в стране было 2 тыс. км железных и 24,4 тыс. км автодорог, 4,1 млн га сельхозугодий, мощный порт, два нефтепровода и один газопровод. К 1991 году СССР создал в Азербайджане систему бесплатного образования и здравоохранения, ликвидировал безграмотность, построил 85% промышленной инфраструктуры. И тут Азербайджан сказал России "до свидания". Исследовательница из турецкого [Университета Коджаэли](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A3%D0%BD%D0%B8%D0%B2%D0%B5%D1%80%D1%81%D0%B8%D1%82%D0%B5%D1%82_%D0%9A%D0%BE%D0%B4%D0%B6%D0%B0%D1%8D%D0%BB%D0%B8) Ясемин Килит Аклар в работе, посвящённой преподаванию истории в Азербайджане, делает вывод, что официальные азербайджанские учебники истории способны внушить ненависть и чувство этнического и национального превосходства по отношению к русским. Согласно её подсчётам, в одном 391-страничном учебнике истории русские называются врагами 119 раз. Согласно результатам доклада, подготовленного группой российских учёных и опубликованного в книге «Освещение общей истории России и народов постсоветских стран в школьных учебниках истории новых независимых государств», в азербайджанских школах преподаётся националистическая история, основанная на мифах об автохтонности, о прародине, о лингвистической преемственности, о славных предках, об этнической однородности, о заклятом враге. В качестве врага используются образы России и русских. Начиная с того, что первые исторические знакомства азербайджанцев с русскими описываются в учебниках как страшные бедствия для первых. За 34 года независимости страна добилась того, что ВВП на душу населения – $ 7,277, в 2.5 раза ниже, чем у Казахстана ($ 18,100) и даже Грузии ($ 8,200). ППС – $ 15,045, вдвое ниже России. Основной экспорт: 72–95% – нефть и газ, ненефтяной экспорт – 5–10%. Минимальная зарплата в $ 235 составляет лишь половину прожиточного минимума. Средняя зарплата $ 638 – тогда как в Армении $ 726, в Казахстане $ 774. Бедность в стране – 4.8%. Безработица – официально 5%, реально – 15–20% из-за скрытой занятости в сельском хозяйстве. Расходы на здравоохранение – 2.8% ВВП при норме ВОЗ в 5%. Плата за обучение в вузах в $ 900/семестр недоступна для 40% семей. Социальные расходы – одни из самых низких в СНГ. Поэтому понятно, зачем граждане этого чудесного, сильного и независимого Азербайджана толпами едут в Россию. Получая немалые средства в России, азербайджанская диаспора переводит их на свою родину. Это не мешает правителям кавказского государства грубо и нагло проводить антирусскую политику, опираясь на поддержку Британии и турецкой политики пантюркизма. Главные элементы в разыгрывающейся крупной партии - Зангезурский коридор (сквозной путь к Нахичевани и Турции), энергетические нити Каспия, логистика трансконтинентальных потоков. Тот, кто контролирует это плечо, получает прямой рычаг давления на Россию, Иран, Центральную Азию и танкерные маршруты в Европу. Именно за это, подчёркивает политолог Рубаев, борются внешние силы. То же самое можно сказать и в отношении Армении, которая воспылала любовью к Западу и в угоду их сатанинской политике рвёт отношения с Россией и взяла курс на разрушение Армянской церкви. Независимые государства, возникшие после распада СССР, без регулярной подпитки из России, оказались неспособны обеспечить нормальную жизнь своему населению. Многие русские не выдержав местного национализма, покинули республики и выехали в Россию или другие страны. Миллионы жителей этих республик, с семьями стали переезжать в Россию в поисках работы и лучшей жизни. Люди взращиваются на русофобии, впитывают со школьной скамьи неприязнь к русским и желание реванша от «угнетательской империи». А потом приезжают в Россию и начинают вести себя, как не пойми кто. Нас же уверяют в том, что это всё «бытовые конфликты» (как будто межнациональные конфликты не могут иметь форму бытовых).

Чтобы мигрант оказался точно «невиновником», из солнечной среднеазиатской республики даже прислали подмогу «братьев» в виде официального представительства того самого Министерства внутренних дел. С целью «защиты законных прав мигрантов» (интересно, кто у нас отвечает за права русских в Узбекистане?).

Узбекистан сильно зависит от денежных поступлений своих гастарбайтеров из России. По данным Национального банка этой страны, граждане Узбекистана вывели от нас за десять месяцев 2024 года около 10 миллиардов долларов – или 1 триллион рублей. Для сравнения: на выплату материнского капитала ежегодно у нас уходит по 0,5 миллиарда рублей. Узбеки-мигранты выводят из России средства, которые могли пойти на развитие отечественной экономики. Этот триллион материализовался бы в новую робототехнику на производствах, в кассы самообслуживания в магазинах, в автоматы для приготовления еды на улицах, в беспилотные такси, в высокую зарплату для российских специалистов, наконец. Но нет. Мы занимаемся косвенным дотированием узбекского национального хозяйства и поддерживаем на плаву нынешний политический режим. Почему это делается за бесплатно? Никакой геополитической лояльности Ташкента Москве не видно. Узбекистан плотно взаимодействует и с Соединёнными Штатами, и с Североатлантическим альянсом, и с Европейским Союзом. В разгар войны России против коллективного Запада. Так ладно хотя бы дискурс историко-культурный был благоприятный, как в Сербии, которая формально идёт в Евросоюз. Но нет. «Колониализм», «захват», «угнетение» – такими обвинениями сыплют узбекские недоисторики в адрес нашей страны.

Выход из этой ситуации только один: прямая увязка любой социально-экономической помощи со стороны России с синхронизацией политики исторической памяти. Никаких «гуманитарных перетоков электроэнергии» в Абхазию без отмены Дня памяти жертв Кавказской войны. Никаких узбекских гастарбайтеров и тем более «новых россиян» с паспортами без изъятия всех антирусских пособий и исправления учебных программ. Никакого «стратегического партнёрства» с Таджикистаном без исправления «колониальных» и «угнетательских» нарративов. Если нас считают злыми, наверное, пора таковыми стать хотя бы на чуть-чуть, чтобы не превращаться в посмешище и мальчиков для битья. Наши деды такого не допускали – польские, чехословацкие, венгерские и прочие монгольские историки по струнке ходили, согласовывая каждый писк с «Кратким курсом истории ВКП(б)».

Не мешало бы вспомнить старые-добрые инструменты воздействия.

Согласно данным Росстата, опубликованным в сентябре 2024 года, жить в Россию чаще всего мигранты переезжают [из Таджикистана](https://dzen.ru/away?to=https%3A%2F%2Fnews-ru.turbopages.org%2Fnews.ru%2Fs%2Fsociety%2Fstalo-izvestno-kakie-migranty-edut-v-rossiyu-chashe-vsego%2F%3Fparent-reqid%3D1729171295815027-362556047036634263500225-production-app-host-sas-turbo-3%26turbo_uid%3DAACjZm98zznJ9O6FCzvP9xqlGepbHXrpADWt3kHYyxhnLDS9JKfD_MbX9FOFNXojTd8BbEYJyiAmuFuTJJNC8APEaF-u-u8RQtNXIJ8%252C%26turbo_ic%3DAAArOJvot3m7Yy_bjkdQllVxV2HRDstG-jdtC3hlg0Py-TOSAlmbz2SeRvAwESYe0fxCqtE75ov3bd-3ka82922M2d8xNvYtcYnon_4%252C) (31%).

Следом по количеству мигрантов идут Киргизия (10%) и Украина (9%). Согласно официальным данным, чаще всего переехавший в Россию мигрант — это мужчина (55%) в возрасте от 16 до 60 лет (76%), женатый (51,4%) и со средним полным образованием (39,4%). Ну и на этом ещё не всё как минимум 10 миллионам приезжих из стран Средней Азии дали паспорта России с 2000 года.

И сейчас массовая выдача паспортов продолжается. Итого сейчас в России находится около 22 миллионов выходцев из Стран Средней Азии многие из которых уже имеют паспорта России.

Все заявления чиновников о том, что "экономике России без мигрантов не выжить" максимально безответственны. Как правило они продиктованы тремя вещами: конъюнктурностью (просто мантра, которую нужно повторить типа "многонациональности), прямой аффилированностью с мигрантским лобби и банальным невежеством. Давайте для начала просто перечислим риски и проблемы, которые создает бесконтрольный завоз мигрантов из Средней Азии. Их можно разделить на три категории: безопасность, политика и экономика. Начнем с проблем безопасности:

1) Рост террористической угрозы

2) Этническая преступность

3) Геттоизация российских городов

4) Питательная почва для иностранных спецслужб (от украинских и западных до турецких)

5) Исламизация общества

Политические проблемы:

1) Создание альтернативных источников власти — диаспор

2) Замещение коренного населения нелояльной российскому государству публикой

3) Стремительное падение уровня законности и правопорядка в обществе.

4) Как следствие - потеря государством монополии на насилие (хотя это еще и проблема безопасности)

Экономические проблемы:

1) Увеличение нагрузки на образование, здравоохранение и правоохранительную систему (мигранты сюда тащат еще и свои семьи)

2) Снижение производительности труда

3) Торможение внедрения в производство новых технологий и роботизации низкоквалифицированного труда

4) Создание серой криминогенной экономической зоны, которая не платит никаких налогов

5) Вывоз капитала за рубеж

Другими словами, якобы решая проблему в виде дефицита рабочей силы, завоз мигрантов создает целый спектр новых проблем самого разного характера и свойства. И чтобы поддерживать замещение коренного населения в стране нужно быть либо совсем уж дураком, либо явно желать России зла.

Россию иногда даже называют империей шиворот-навыворот, потому что в любой империи завоёванные народы, естественно, живут хуже завоевавшего их, а в России часто было наоборот.

Приобретая новые территории царское правительство давало льготы завоёванным народам, но никаких льгот не давало народу-завоевателю. Поэтому продолжительность жизни великороссов была меньше, чем у инородцев: русские - 27,5/ 29,8; Чуваши - 31,0 / 31,0; Татары - 34,6 / 35,1; Белорусы – 35,5/ 36,8; Украинцы – 36,3 / 39,9; Евреи – 36,6 / 41,4; Башкиры – 37,2 / 37,3; Молдаване – 40,5 / 40,5; Литовцы – 41,1 /42,4; Эстонцы – 41,6 / 44,6; Латыши – 43,1 / 46,9 [М.Птуха. Смертность 11 народов Европейской России. – С.37-38. Цит. по Б.Н.Миронов. Социальная история России. – СПб., 2000.- Т.1, с.208]. Цифра перед косой чертой – мужская смертность, после черты – женская. Это особенность России, последствия которой мы видим и сегодня.

 СССР был также «империей наоборот»: так называемые «колонии» богатели за счёт щедрости «метрополии». А прибалтийские республики и Грузия, со времён Сталина находились на особом положении. В эти республики не поставляли мороженое мясо, а только живой скот или охлаждённое мясо. Особенно богато и вольготно в СССР жили соотечественники Сталина, грузины. Имея фруктовый сад, грузин в сезон нанимал рабочих для сбора урожая и продавал фрукты торговцам, которые везли их на рынки городов СССР. Денег хватало, чтобы жить не просто богаче какого-нибудь плотника или инженера из РСФСР, а богаче на порядок, в 10-50 раз.
Такая большая разница в доходах объяснялась как раз тем, что в Грузии не устраивали карательных экспедиций против крестьян, не отбирали коров и не ломали теплиц. Во-первых, в национальных республиках законы были немного другими, местным жителям даже официально разрешалось больше. Во-вторых, что гораздо важнее, в Грузии повсеместно закрывали глаза на коррупцию.

 На практике, русскому крестьянину, который бы стал заниматься личным подсобным хозяйством тут же дали бы по рукам, наказав его или за покупку ворованного комбикорма, или за спекуляцию мясом, например. Выращивать еду в РСФСР можно было только по чуть-чуть, «для личного пользования», стараясь не провоцировать зависть соседей и не привлекать внимания ОБХСС.

 В Грузии было иначе — там с проверяющими было легко договориться, заплатив им небольшую сумму в качестве своеобразного налога. Вот эта привилегия вести бизнес и создавала экономический перекос, позволявший грузинам делать лёгкие деньги за счёт остальной страны.

О глубочайшем тупике, в который завел страну утопический красный проект, громче всего кричат цифры самоубийств в позднем СССР:

К 1984 году у нас было 38,8 самоубийств на 1000 чел. Второе место в мире после Венгрии!

Это при том, что до революции этого страшного греха Россия почти не знала.

А кончают собой люди не от бедной или сложной жизни. А от жизни бессмысленной.

А ещё - первое место в мире по потреблению алкоголя (пьянство – это естественная компенсация унылой, бессмысленной жизни без Бога и без перспектив), по абортам (с большим отрывом ото всех), по числу заключенных; шестое место в мире по числу убийств, в первой мировой десятке - по изнасилованиям... Одним из самых страшных наследий СССР является вымирание народа, которое уже поставило Россию на грань гибели. Развитию этой трагедии способствовала развёрнутая кампания по сселению «неперспективных» деревень, которая нанесла страшный вред русской деревне. Не зря русский писатель Василий Белов назвал борьбу с так называемыми «неперспективными» деревнями «преступлением перед крестьянами». В первую очередь пострадали коренные русские области Нечерноземья, а также русское сельское население Сибири. Вред был многогранным и огромным: от урона сельскому хозяйству до демографического удара по русскому народу. Ведь именно русская деревня давала основной прирост суперэтносу русов. Стоит отметить, что удар наносился именно по русскому народу и русской деревне с её традиционными сельскохозяйственными отраслями. Ведь национальных автономий в РСФСР эта кампания почти не затронула. И такие меры не предусматривались в отношении сельских регионов национальных республик СССР. Сселение и ликвидация «неперспективных» селений осуществлялись в приказном порядке, без учета желания самих сельчан. «Неперспективными» деревни, села и посёлки никто не объявлял, но прекращали капитальное строительство, начинали «укрупнять» школы («оптимизировать», по сути ликвидировать), сокращать поликлиники, госпитали, автобусные маршруты, движение пригородных поездов-электричек и т. д. Такие условия вынуждали людей сниматься с хорошо обжитых мест. При этом 2/3 переселенцев мигрировали не в определенные для них населенные пункты, а в районные центры, города, другие регионы страны. Только к концу 1970-х годов политика ликвидации «неперспективных» деревень в СССР была признана ошибочной, но тенденцию сокращения численности малых сел остановить было уже трудно. Деревни продолжали гибнуть и после свертывания этой политики. В тот период в России исчезло более 100 тыс. деревень, в период между переписями 1959 и 1989 годов число сельских населённых пунктов сократилось почти вдвое – с 294 тыс. до 153 тыс., а до Сталина насчитывалось до 600 тысяч.
В большинстве случаев эта политика негативно отразилась на всем социально-экономическом развитии деревни и страны в целом. Страна понесла серьёзный демографический урон. Процесс концентрации привел к снижению уровня заселенности территорий. Деревня утрачивала одну из главных функций — пространственно-освоенческую. Деревня теряла наиболее активных, молодых людей, многие из которых навсегда покидали свою малую родину. Также имелись морально-нравственные негативные последствия. Произошла маргинализация значительной части населения, люди утрачивали свои корни, смысл жизни. Не зря тогда деревенские люди считались менее испорченными пороками городской цивилизации. Разгромленная деревня начала «опускаться», спиваться. Резко возросли заболеваемость и смертность сельского населения в «неперспективных» регионах. К чему приводила такая политика? Нищее русское село, устремлялось туда где была хоть какая то работа, чтобы прокормить семью, в города. Это вело к постоянному падению цены рабочей силы, как и квалифицированного труда в промышленности и добывающих отраслях. Разумеется, это нередко приводило к конфликтам с горожанами, не говоря уже о так называемых «колбасных десантах» селян в города. В резервациях-городов у русского населения падала рождаемость. За советский период рождаемость на территории России с 1917 по 1990-й год снизилась более чем в 6 раз. Рост рождаемости на территории РСФСР прекратился уже в середине 1970-х годов, когда суммарный коэффициент рождаемости в России снизился до 2,1 детей на женщину (но это с учетом многодетных мусульманских регионов, а значит, среди русских регионов еще раньше), а к 1990 году уже снизился до 1,8 детей на женщину, стал самым низким в мире и означал вымирание. В СССР впервые в мире были разрешены аборты, СССР всегда занимал первое место в мире по количеству абортов на число рождённых детей, а пик числа абортов пришёлся на 1965 год – 5,6 млн абортов, что было максимальным за всю историю России и мировым рекордом по числу абортов в год (к настоящему времени этот страшный «рекорд» превзошел только Китай).  А колоссальное количество абортов говорит о том, что ценность человеческой жизни сейчас упала до нуля и абсолютного презрения, а вовсе не «существенно возросла». Однако не аборты являются главной причиной вымирания населения России, а разрушение семьи – в результате уничтожения христианской нравственности в советский период. Если религия целенаправленно уничтожается, как это делали большевики в ХХ веке, то семья еще два-три поколения может существовать «по инерции», уже утратив свои моральные основы, а просто как психологический «пережиток». Но в конце концов приходит поколение, которое не видит в ней и в детях никакого смысла. Это и произошло сейчас как итог 100-летнего процесса сатанизации России. Советская инерция вымирания продолжается с нарастающей скоростью и сейчас, поскольку главный её фактор – моральная деградация населения и разрушение семьи безбожием – нисколько не изменился. По итогам 2023 года естественная убыль населения России, то есть превышение числа умерших над числом родившихся, по данным Росстата, составила 495,2 тыс. человек, а в 2022 году была 594,6 тыс. человек. Но это только временное замедление вымирания, потому что в январе-июне 2024 года естественная убыль населения составила 321,5 тыс. а за тот же период 2023 года этот показатель был 272,5 тыс. Число умерших выросло до 921,1 тыс. в первом полугодии по сравнению с 888,7 тыс. в 2023 году. Число родившихся сократилось до 599,6 тыс. (в январе-июне 2023-го этот показатель составлял 616,2 тыс.).

В 2023 году уровень рождаемости на одну женщину детородного возраста составил 1,4 – это один из самых низких показателей в мире. (Минимальный суммарный коэффициент рождаемости должен быть равен 2,1 на одну женщину). Согласно демографическому прогнозу Росстата, в 2030 году количество жителей России будет на 3,3 млн. меньше, чем в 2023 году, а в 2036 году – более чем на 5 млн. меньше. Согласно этому прогнозу Росстата, прирост численности населения может начаться с 2031 года – но только за счет миграционного притока. А фактически очень небольшой прирост населения России только за счет мигрантов происходит и сейчас. Это называется «замещением населения» и всегда является сознательной политикой. Однако среди мигрантов, которые уже живут в РФ, очень быстро наступает такое же обвальное снижение рождаемости, как и у коренного населения. Это происходит по тем же причинам, как ранее и у русских – утраты традиционного религиозного воспитания и погружения в гедонистическое «общество потребления». И это происходит везде. Пособия государства существенно не влияют на рождаемость, поскольку она не связана с уровнем жизни, а связана с сознанием людей. Но только «общество потребления» у нас формировалось не 30 лет, а 100 лет – причем в его самом животном советском варианте, где людям внушали, что цель жизни – это «потребление благ». Парадокс в том, что в СССР потребление ненамного превышало уровень простого выживания, зато потребительская идеология была самой радикальной. «Согласно “пирамиде потребностей” американского психолога А. Маслоу, который родился в Бруклине, Нью-Йорк, в бедной еврейской семье, эмигрировавшей в США из России,. начальные потребности – это потребности физиологические, потом безопасности, потом принадлежности, а самая высшая потребность – это потребность самореализации. То есть фактически суть человека в том, чтобы реализовать тот талант, те задатки, которые в него заложены. Дети – это, конечно, очень хорошо, это прекрасно, это замечательно. Но долг человека перед собой – это все-таки реализовать себя». Пресловутая «пирамида потребностей» А. Маслоу относится не к людям, а к животным – поскольку для людей первой и базовой потребностью является смысл жизни, который дает только Бог и без которого все остальное уже вообще не имеет значения. Так называемая самореализация – это бессмысленный фетиш, созданный людьми, которым «реализовывать» нечего. Тому, что из себя что-то представляет, «самореализация» не нужна, поскольку она происходит в каждом поступке. «Самореализация» – это термин, придуманный для маскировки человеческой гордыни, лени и ничтожества, а главное – отсутствия ответственности перед Богом за свою жизнь. И вымирают сейчас люди («рожденные в СССР» и их потомки, унаследовавшие их пустоту и безбожие), которые живут гордыней, ленью и ничтожеством, лицемерно называя это «самореализацией».

Не вымирают и выживут только те, кто живет по заповедям Божиим. Поэтому неудивительно, что когда Ельцин в 1990 году заявил, что пусть союзные республики отделяются от СССР, если хотят, и сам повёл дело к отделению РСФСР (случай, когда «имперский центр» сам решил выйти из состава «империи»), то его курс, встретил поначалу одобрение у большинства россиян.

**Поиски выхода из тупика.**

Найти выход из тупика страны пытались все последние советские руководители. Первым группу по поиску новой стратегии для страны сформировал Андропов. К ним можно отнести будущих крушителей России - Горбачева и Яковлева.

Когда эта группа после пышных похорон прежних генсеков сама придёт к власти, то поведет Россию из тупика в ещё больший тупик: на Запад.

А куда ещё Горбачев мог тогда повести страну? К национальному государству? Но он, как любой откровенный безбожник и красный догматик, национального вопроса не чувствовал.

К исторической России, к корням? Но  он их не знал. Вся его жизнь была отрицанием этих корней. Ничего в своей стране он не понимал, как не понимали и почти все его партийные предшественники.

К Православию, без которого Россия невозможна? Но это по идеологическим причинам он сделать не мог.

Поэтому Горбачёв повел Россию туда, куда, как казалось, идти понятнее, ближе и соблазнительнее всего: на Запад. Он реально, как и очень многие советские люди той поры, был просто куплен и побеждён байками про рыночную экономику, глянцевой обложкой венских кофеен, безусловно, более славным и сытым тогда уровнем жизни, западной иллюзией защищенности и большей, как казалось, справедливостью тамошнего уклада.

Да и почти все советские элиты последних лет СССР мечтали о причастности к западному клубу и готовы были сдать страну за членский билет в этот клуб.

Был ли Горбачев купленным предателем или предателем по убеждениям - не имеет особого значения. Важно лишь то, что по духовной слепоте и неразборчивости (болезнь любого безбожника) он был ведом и видел выход из советского тупика лишь на Запад. «Меня тошнило от “общеевропейского дома”, о котором трещал Горбачев, - писал руководитель ГДР Эрих Хонеккер много позже в своем дневнике. - Я все еще хорошо помню этого мелкого буржуа от перестройки, когда он мне объяснял свою стратегию и ту роль, которую должна сыграть его жена Раиса. Помню и о том, как он боязливо жаждал одобрения и любви со стороны других генеральных секретарей. Престиж был ему всегда важен...».

Правда, аплодисменты с Запада были ему дороже... Поэтому не удивительно, что Горбачёв легко перешел из западного коммунистического проекта к западному либеральному проекту.

Был ли другой выход из советского тупика?

Да, был.

Для него нужны были:

1. Мужественная исторически мыслящая власть, а не либеральные мямли и партийные карьеристы.

2. Всемерная поддержка Православной Церкви, возвращение Ей отнятого, разоренного и поруганного, поддержанное властями Второе крещение Руси.

Так страна вновь не спеша возвращалась бы в Правду, которая смывала бы утопии революции и помогала бы осознать ужас Гражданской войны и её итоги - без этой правды нам всё равно и теперь не умириться.

Менялась бы следом и наша национальная политика, потому что прежняя ни к чему, кроме кровавых сепаратных мятежей окраин не привела.

Да, это требовало мужества, как требует его любая Правда. Но малодушная мелкая и слепая позднесоветская элита боялась Правды и поэтому, выводя счета и госденьги на Запад, всё дальше уводила страну в тупик лицемерия, которое в итоге больше, чем всё остальное, на радость западному соблазнителю разрушило Россию. Дмитрий Выдрин украинский политик, профессор, политолог и [публицист](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%83%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D1%86%D0%B8%D1%81%D1%82) вспоминает:

"Со стороны России были не только замечательные, но и отвратительные послы, которые почему-то заигрывали с наиболее оторванной частью украинской элиты, соревнуясь с ней буквально по ненависти и отчуждению между странами. Я потом даже задал вопрос, встречаясь с Козыревым, когда он был министром иностранных дел: "Почему вы как будто специально подбираете людей для работы с Украиной, которые ненавидят Россию, и где вы их находите"?
Козырев мне тогда ответил: "А какая Россия? Она доживает считанные годы до распада, а потом будем строить нормальные отношения между Украиной и осколками России за счет последней". Как говорил один человек, на ресурсы России и на территории России.
Были вот такие люди с российской стороны, хотя существовали и более брутальные фигуры и на Украине. Наверное, упущенные возможности были связаны с тем, что на границе международных, экономических, идеологических, культурных отношений стран стояли люди, которые как мне кажется ненавидели и Украину, и Россию".

 Горбачёв, Ельцин были готовы продать земли России: Карелию - Финляндии, Южные Курилы – Японии. И, только, не готовность руководства финской стороны приобрести щедрый подарок Карелию и вмешательство силовиков, придумавших хитроумный план, сославшись на невозможность обеспечения безопасности визита Ельцина в Японию, не позволили передать южные Курилы в состав Японии. Мы сами, по своей инициативе, вывели российские войска из Германии в чистое поле. Шеварднадзе сделал "подарок" США в виде 78 тысяч квадратных километров Берингова моря, включая континентальный шельф. Мы, русские, сами, своими руками вырастили 31-го члена НАТО Финляндию, которую в прошлом создала Россия, отобрав у Швеции, превратила её в экономически развитую страну, помогла поднять культуру, социальную сферу, образование, обрести самоуважение, поскольку при шведском господстве "финнам и собакам" вход в некоторые места был запрещён.

Не делай добра, не получишь зла: такой пугающий русского человека вывод можно вынести из истории наших отношений с Финляндией. И [не только с ней](https://dzen.ru/away?to=https%3A%2F%2Ftsargrad.tv%2Farticles%2F190-let-dipotnoshenijam-mezhdu-rossiej-i-greciej-istorija-beskorystija-i-predatelstva_158815)! Поскольку истории почти неведомы примеры благодарности одного народа другому за помощь в национальном и государственном строительстве. Такое, как показывает практика, напротив, стараются поскорее забыть, так как никто не хочет быть никому ни за что обязанным. Русские испытали это на себе многократно: чем больше помогали, тем хуже нам было потом! И так со всеми. Все эти многочисленные факты вроде бы известны, но так не хочется нашим людям это принять и с этим смириться. В поучительной истории российско-финских отношений есть мораль, которую необходимо подчеркнуть. Создание привилегированных условий для инородцев в России, всевозможных автономий с готовыми правительствами для будущего отделения, причём всегда за счёт русского населения, осыпание их всевозможными благодеяниями, попытки купить любовь и дружбу - занятие в историческом плане совершенно бесполезное, крайне для России вредное. Оно способно дать лишь временный позитивный эффект очень дорогой ценой. Однако уже в среднесрочной перспективе это заявка на сепаратизм, создание конкурента, соперника, врага. Благодарности за такого рода благодеяния мы никогда не дождёмся.

 Всё это наглядно показывает, что с Россией что-то глубоко не в порядке. В России, увы, до сих пор нет системы власти, которая начисто бы исключала подобные "художества". Они происходят потому, что верховная российская власть совершенно не подотчётна своему народу. Российский "суперкласс", формирующийся в основном путём отрицательного отбора, рассматривает свой народ в качестве объекта выжимания сверхприбылей, а не субъекта, не как носителя суверенитета и единственного источника власти, хотя в Конституции записано именно так, и поэтому управляет делами страны через голову её граждан. Когда первое лицо – патриот, как сейчас, это не так страшно. А когда это не так (Путин не вечен, мы не знаем, кто его заменит), нас всех по-прежнему могут продать вместе с землёй кому угодно и когда угодно. В любой момент. Если случайно не найдётся умного иностранного политика или группки "заговорщиков" среди российских силовиков, которые встанут на пути этого. Гарантий никаких нет. Потому эту систему надо менять, и чем скорее, тем лучше. Иначе самой России может однажды не стать. Сколько она ещё выдержит такой жизни? Некоторые из участников вышеописанных событий, имеющих отношение к распаду СССР, выводу валютных средств за границу, хищений и незаконному обогащению, носящих криминальный характер, ещё здравствуют, даже живут в Москве и могли бы много чего интересного рассказать. В суде, например. Ведь если за государственные преступления не карать жёстко, найдётся немало желающих их и далее совершать.

 Сегодня трудно представить, в каких трудных, а подчас невыносимых условиях жили наши русские люди. Не смотря на стремление социалистического государства обеспечить бесплатное образование, доступную для народа медицинскую помощь и другие социальные меры, многие русские чувствовали себя бедными и униженными. Воинствующий атеизм гнал русское христианство, воинствующий классовый подход убивал высшие классы Русского мира, а воинствующий интернационализм отжимал жизненные соки у остальной русской массы населения, для развития других наций и народностей. Тех наций, которые затем и поучаствовали своими национализмами и разыгравшимися аппетитами в развале СССР.

 Коммунисты просчитались: не «великорусский шовинизм», мерещившийся им на каждом шагу, а взращенные на русские средства элиты в национальных республиках уничтожили «цитадель социализма».

Любая русофобия в России, либеральная или коммунистическая, ‒ это путь к уничтожению государственности, к смуте и общественной погибели. Президент Путин на Всемирном Русском Народном Соборе (ВРНС) весьма подробно рассуждал о непреходящем значении русских для нашей страны. В частности президент сказал: «Без русских как этноса не может быть русского мира и самой России. В этом заявлении нет претензии на избранность. Это просто факт». Потому что никто, кроме русских, не способен на евразийском пространстве содержать великое государство, быть державной нацией. И всякий подрыв этой русской национальной почвы, всякое её истощение во имя своих социальных экспериментов или интернационалистских эксплуатаций, есть преступление, наказуемое общественным крахом. Можно подтачивать силы у Русских людей, держащих стены и своды нашего государства, но тогда нужно поминутно бояться, что громада этого здания может в любой момент рухнуть и раздавить всякого, находящегося в этом государственном здании под названием Россия.

 А всем кто захотел отделиться следует сказать. Хотите создать собственное государство? Пожалуйста! Но на каких условиях? Напомним здесь, что ещё в 1992 году один из  политических деятелей новой России, первый мэр Санкт-Петербурга А. Собчак, как профессиональный юрист считал, что любое решение должно быть легитимно, и потому высказал следующее мнение: республики – учредители Союза, после того как они сами же аннулировали Договор 1922 года, должны вернуться в те границы, в которых они вступили в состав Союза. Все же остальные территориальные приобретения – это предмет для обсуждения, переговоров, потому что аннулировано основание. Другими словами – уходите с тем, с чем пришли. С такой логикой трудно спорить. Добавим только, что произвольную перекройку границ большевики, как уже отмечалось, начали ещё до создания Союза, и все манипуляции с территориями проводили волюнтаристски, игнорируя мнение людей.

 Поэтому становится понятно желание Путина («Мне бы не хотелось, чтобы Россия вернулась на путь, которым она шла до 2022 года»), которые он произнес 7 ноября 2024 года в Сочи на пленарной сессии XXI ежегодного заседания Международного дискуссионного клуба «Валдай». Наверняка это желание президента  встретит бешеное, отчаянное сопротивление. Ведь это признание президентом, что страна шла курсом на «подчинение ее интересам каких-то других стран», а грубо говоря — превращения в очередную западную колонию и требует решения этой проблемы, а значит необходимо решительно пересмотреть систему власти и управления. Он анонсировал создание новой кадровой программы «Время героев». Заявление на участие в ней смогут подать ветераны СВО, а также солдаты и офицеры. Цель — подготовить из них высококвалифицированных, компетентных управленцев для выдвижения на высокие управленческие должности. Участники СВО — мужественные люди, которые рискуют своей жизнью ради страны. «Такие, безусловно, не отступят, не подведут и не предадут, — заявил в ходе послания Федеральному собранию президент России Владимир Путин. — Таким людям, которые думают о стране, живут ее судьбой, можно передать в будущем и доверить Россию». По его словам, программа будет строиться по тем же стандартам, что и наши лучшие проекты по обучению управленческих кадров: Высшая школа государственного управления, которую называют «школой губернаторов», а также конкурс «Лидеры России». «Как ожидается, по итогам реализации этой программы сформируются команды современных эффективных управленцев для выдвижения на высокие управленческие должности», — уточнил позднее пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков.

Программа предполагает обучение современным методам и технологиям управления, командной работе, личностному развитию. Критерии отбора простые: присоединиться к программе «Время героев» могут участники СВО с высшим образованием, имеющие гражданство РФ и опыт управления людьми, а также без судимости.

 И последнее: А что сегодня мы? Специальная Военная Операция  длится уже более трёх лет. Но складывается впечатление, что осознания того, что по сути происходит, нет, по крайней мере у части элиты и у народа. А ведь на кону судьба России, единой страны "государства русского народа, возникшего 1000 лет назад".  Россия же, как утверждается последние 30 лет, страна- многонациональная. Русского православного духа, создавшего огромное государство, как бы и нет. Местами, конечно, он пробивается на поверхность, но победы местами не позволят нам выстоять в битве, которую Запад ведёт с целью уничтожения России. Именно с такой целью, другой у него сейчас нет. Поэтому речь идёт не об СВО, а о цивилизационной схватке, исход которой единая процветающая или раздробленная, униженная Россия. Вот здесь, понимания смысла происходящего у руководящих слоев, у так называемой общественности, да и у народа в полной мере не просматривается. Некоторые прямо заявляют, что они отвергают, проводимую в российских средствах пропаганды критику Запада. Сохраняются наивные надежды на смену власти в цитадели империализма США и проведение мирной политики нового избранного президента. Отсюда невнятность целей и лозунгов,  недостаток решительности и изобретательности, поиск компромиссов и договоренностей. Однако последние могут быть лишь временной задержкой перед очередными западными ударами по России, которую наносят потомки бывшей нацистской Германии и их идейные союзники Европы и Америки. Давайте замиримся - это ошибочное желание у части нашей элиты, которая не ощущает коренную цивилизационную принадлежность к русскому прошлому и будущему. Без подъёма русского православного духа не победить. Но откуда ему взяться, если почти 100 лет он уничтожался на корню, а его носителей убивали,  мучили, изгоняли, преследовали.

100 с лишним лет из года в год постоянно внушалось, что они советские. Конечно, были семьи, которые держались русскости, но это меньшинство.  Разве возможно было противопоставить этой линии русскую идею.  В самой России (РСФСР) за это летели головы в прямом и переносном смысле. Мы сами стали более или менее свободно произносить слово "русские" лет пять-шесть назад. И то элиты, либеральные и левые, пытаются забить наш рот обвинениями в национализме. Неправильное прошлое всегда настигает настоящее. Вот и сегодня, преступления и грехи прошедших десятилетий мешают нам и понимать, и действовать. И не надо пугать тем, что русская идея разрушит единство страны. Наоборот, подъем православного русского духа станет фактором объединения вокруг русского народа других народов России, как было в веках.  Ослабление его, затирание, вытеснение приводит к желанию других разбежаться в разные стороны. Вокруг пустоты никого объединить нельзя. И правы те, кто провозгласил, что «Победа действительно будет за нами, если мы поднимем наш русский стяг со Спасом Нерукотворным". То, что сегодня совершает Россия, — сказал Святейший Патриарх, — это судьбоносная, метафизическая борьба. Или, по слову Священного Писания, наша брань не против плоти и крови, но против мироправителей тьмы века сего, духов злобы поднебесной (Еф. 6:12) . Мы вернули в Конституцию основополагающие для русского человека понятия и ценности:

— Веру в Бога;

— преемственность тысячелетнего развития Российского Государства, восстанавливающую духовную и историческую связь современной России с Древней Русью, Московским царством, Российской Империей и Советским Союзом;

— правовой суверенитет России;

— семью как высшую ценность;

— рождение и воспитание детей как важнейший приоритет государственной политики. И, наконец, в Основной закон был возвращён создатель и хранитель России — тысячелетнего государства-цивилизации — русский народ, получивший конституционный статус государствообразующего.

Мы добились полного законодательного запрета пропаганды содомии и других извращений, сформировав одну из важнейших линий обороны в тотальной войне с Западом.

Идеи освобождения русского народа Украины из-под оккупации коллективного Запада после 24 февраля 2022 года стали идеями всей России. То, что сейчас называется Украиной, это в чистом виде террористическое образование. Её идеология основана на русофобии и непримиримой борьбе с Россией до последнего украинца или русского — неважно. На Украине происходит истребление всего русского, русской культуры в самом широком смысле этого слова, истребление канонической православной религии, что является грубейшим нарушением Устава ООН наряду с втягиванием Украины в НАТО.

Собственно, другого смысла существования, кроме как быть Анти-Россией, у нее нет. Поэтому если сейчас, не дай бог, установится перемирие без разгрома вот этого укронацистского гнезда, то это все будет продолжаться бесконечно.

Мы получим диверсии на железной дороге, взрывы в метро, новые политические убийства, а также убийства высокопоставленных военных и представителей ВПК. Киевская банда не успокоится, потому что террор для нее давно стал символом самостийности. И любое перемирие они, прежде всего, будут использовать для того, чтобы накопить силы, провести мобилизацию, перегруппировать войска, набрать наемников или навербовать новых добровольцев среди молодежи. Сегодня, устроивший против России «крестовый поход», коллективный сатанинский Запад на Украине терпит поражение, которое может привести к распаду НАТО и освобождению Европы от американского колониализма. Поэтому они собираются найти способ заключить мирное соглашение. Однако, теперь при заключении мирного соглашения Россия потребует железных гарантий. Необходимо устранить первопричины того, что мы сейчас наблюдаем на Украине, когда у России не осталось другого выхода, кроме как защищать своих соотечественников, по большому счету братьев и сестер.

Поэтому тем, кто говорит о мире, нужно понимать о его последствиях, если мы не достигнем тех целей и задач, которые были поставлены президентом РФ в самом начале специальной военной операции. Признание территориальных реалий Киевом и отказ от санкций должны быть закреплены в мирном договоре России и Украины. Об этом в понедельник, 7 июля 2025 года, заявил глава МИД РФ Сергей Лавров.

Помимо этого, Лавров также упомянул демилитаризация и денацификация Украины, отзыв всех судебных исков против России и возврат замороженных российских активов на Западе как обязательные условия для заключения мира. Вообще, по большому счету, пока мы не освободим исконно русские земли от оккупации украинскими нацистами, это противостояние никогда не закончится. Оно будет носить те или иные формы — террористической войны, диверсионной, будет принимать горячие фазы… Но главное, если мы сейчас их не додавим, то в следующий раз украинские нацисты и их спонсоры нападут в самый неудобный и невыгодный для нас момент. Сегодня вся страна принимает участие в Священной национально-освободительной войне, в которой решается судьба не только России и её народа, но и всего человечества. Путин спас страну, зависшую над бездной. С этого момента Россия стала возвращаться на авансцену мировой истории. И сейчас мы можем констатировать, что она туда вернулась. Мы больше не объект, а субъект международный политики и истории. Суверенная цивилизация. И теперь в России ни у кого больше не должно оставаться сомнений в том, что Запад —на современном этапе наш абсолютный враг.  Все, что исходит из него, и особенно ярко это видно сегодня, это зло, извращение, вырождение, упадок, прямой сатанизм — вспомните открытие Парижской Олимпиады. А чего мы ещё хотели от цивилизации, где уже столетия назад утвердился дух антихриста вместо когда-то христианской Европы? Специальная военная операция является ключевым театром военных действий в продолжающейся сегодня цивилизационной войне России и Запада. Победа России в СВО для человечества будет означать окончательный слом старого миропорядка. А что будет Победой в этой войне? Никаких "договорняков" или мирных переговоров, пока вся территория, контролируемая сегодня нацистским прозападным режимом фигляра в зелёной майке Зеленского и его шайки не будет возвращена в Россию. Мы не для того пролили столько русской крови, чтобы остановиться на полпути и начать следующую войну с НАТО ещё ближе к Москве. И ещё одно, многие снгшные бизнесмены считают, что "воровать в России надо, а дома — людям помогать." Эту фразу можно было бы сделать лозунгом всей нашей постсоветской политики. На самом деле мы практически закончили наши отношения с бывшими советскими республиками, предавшими Россию уже во второй раз. Разумеется, если вся эта дружбонародия закончится обезжириванием чужих бизнесов и отправкой всех этих товарищей в их независимые, самостоятельные государства. Если дружбонародия не закончится, значит, и нынешней России придёт конец. Ну и дружбонародии, конечно. В СНГ практически не остается стран, которые имеют хоть какую-то пророссийскую позицию. Всё держится еще на старых режимах, возглавляемых советскими поколениями политиков, которые еще хоть как-то пытаются сохранить нейтральность, но они вот-вот должны смениться. И тогда…

В цивилизационном противостоянии с Западом мы сегодня не одни.Глава Северной Кореи Ким Чен Ын уверен в победе России в «священной борьбе за мир и справедливость». Теперь настало время перемен, потому что экономические возможности БРИКС [превзошли](https://rg.ru/2024/05/31/lavrov-vvp-gosudarstv-osnovatelej-briks-davno-vyshe-vvp-g7.html) возможности стран "Большой семерки" во главе с США. Сейчас Запад переживает непростые времена. Миграция, экономический кризис, рост правых и националистических настроений, падение уровня жизни людей, деиндустриализация — все эти проходящие в ЕС процессы стали серьёзным ударом для объявленного Боррелем европейского «сада», который должен был быть привлекательным для евразийских государств, привязывать их во всех отношениях к Европе и мешать процессам евразийской интеграции, которая становится серьёзным конкурентом интеграции европейской. В результате Европа сейчас теряет влияние на своей периферии.

 Важно учитывать то, что многие жители Европы и США, в условиях воссоздания Западом «железного занавеса», закрытия границ, выступают против войны с Россией, с интересом и уважением относятся к русским, а многие, по мнению наблюдателей, открыто поддерживают политику Путина и Россию. Они сожалеют, что у них нет такого лидера страны как в России президент Путин.

**Наши внутренние противники и реальность**

После начала спецоперации России на Украине, как мы помним, появилось, вероятно, самое массовое публичное выступление против её проведения — то самое скандальное коллективное письмо учёных, подписантами которого стали академики, члены-корреспонденты и профессора Российской академии наук, научные сотрудники, доценты. Больше всего подписантов было из МГУ, Высшей школы экономики, Санкт-Петербургского государственного университета, МФТИ. Обильно были представлены и региональные вузы: УрФУ имени Ельцина, Казанский федеральный университет, ЮФУ и другие.

О скорейшем завершении конфликта "на любых" условиях для России мечтает [широкая когорта олигархов](https://tsargrad.tv/investigations/schitaju-sebja-ukraincem-oligarhi-predateli-prodolzhajut-zarabatyvat-v-rossii_867251) — выходцев из России. К примеру, основатель компании "Альфа-Групп" Михаил Фридман, бенефициар Новолипецкого металлургического комбината Владимир Лисин, владелец "Норильского никеля" Владимир Потанин и целый ряд других.

Участников той самой "партии позорного мира", вообще, к слову, немало: ими движет интерес к тому, чтобы всё было "как раньше" — жизнь без санкций, открытые границы, отсутствие конфискации собственности за рубежом и так далее. СВО ведь прямым образом подорвала комфорт их жизни.

Так, Фридман говорил, что "не понимает", почему против него ввели западные санкции, несогласием с СВО отличились и многие другие. Они взяли на вооружение риторику о том, что перед нами "трагедия", "гуманитарная катастрофа", а сама "война" — "не решение проблем". Двойные стандарты и, простите, шкурный интерес тут просматриваются очень отчётливо: ведь за годы атак киевского режима на Донбасс никто из них не возмущался. Значит, жестокость войны их и не трогает. А что трогает? Санкции, ограничения на контакты с западными контрагентами, на ведение бизнеса и вояжи на собственных [роскошных яхтах](https://tsargrad.tv/investigations/bitva-flotov-jahty-oligarhov-razgromili-novye-boevye-korabli-rossii_837803). Поэтому вопросам внутренней политики должно уделяться наибольшее внимание. Внутренняя политика основа внешней и должна строиться в интересах всего общества, а не в интересах одной из групп населения. СМИ Европы и США культивируют в своём обществе очень примитивное представление о сегодняшней  России как о стране, населённой глупыми людьми, которыми правит "чудовищный" Путин — наследник Сталина. Но к действительности это не имеет ни малейшего отношения. Известный французский ученый Эманнуэль Тодд, точно предсказавший распад СССР (когда Горбачев ещё даже не был членом Политбюро), арабскую весну и мировой финансовый кризис — 2008, в минувшем году наделал много шума своим новым пророчеством. Он написал книгу "Поражение Запада". Учёный считает, что, ввязавшись в войну на Украине, Запад попал в ловушку. Интересно, что в своих исследованиях он опирается на статистику — число убийств и самоубийств, заключённых в тюрьмах, людей, страдающих ожирением, процент младенческой смертности и т.д. Тодд полагает, что война продлится не более пяти лет. И несмотря на серьёзную недооценку Украины как противника, Россия не может в ней проиграть. Потому что в этом конфликте Запад недооценил Россию ещё больше. Эманнуэль Тодд пишет, что  для Запада величайшим сюрпризом войны стала прочность России. Хотя, по идее, её можно было легко предвидеть. Тодд считает, что и в предыдущие годы, на протяжении всех путинских лет правления имели место чудовищные просчёты в восприятии нашей страны. В качестве примера он приводит заголовок в ведущей французской газете "Монд" от 2 марта 2022 года, в который были вынесены  слова её главного редактора: "Политика Путина во главе России — это долгое нисхождение в ад". Но только слепой, по мнению Тодда, может не видеть, что это, наоборот, был период выхода из ада ельцинских 1990-х годов. Новейшая история России удивительна именно этим — стремительным падением и таким же невероятным возрождением.

* *В период с 2000 по 2020 год  уровень ежегодных убийств в стране снизился в 6 раз – с 28,2 до 4,7 (на 100 тысяч жителей).*
* *Уровень самоубийств — с 39,1 до 10,7 (в 2021 году).*
* *Уровень смертности от алкоголизма с 2000-го по 2017-й — с 25,6 до 8,4.*
* *Уровень младенческой смертности — с 19 до 4,4 (в 2020 году), что ниже показателя в США (5,4).*

Уровень жизни в России за это время разительно вырос, безработица снизилась, наступили социальное согласие и стабильность, которая, судя по выступлениям Путина, была одной из ключевых целей его пребывания на президентском посту.

Ещё один важный показатель — возвращение России в стратегические экономические отрасли. С 2013 по 2020 год выручка от экспорта сельхозпродукции выросла в три раза и превысила выручку от экспорта газа. А импорт сельхозпродукции сократился вдвое. В 2012 году Россия производила 37 млн тонн пшеницы, а в 2023-м — 104 млн!

Несмотря на репутационный ущерб, нанесённый Чернобыльской катастрофой, Россия стала крупнейшим в мире поставщиком атомных электростанций, оставив далеко позади Францию. В 2021 году Росатом строил 35 реакторов за рубежом.

Ещё одной динамично развивающейся областью стал интернет. Россия является единственной страной, где местные интернет-компании составили реальную конкуренцию бигтеху — 4-5 транснациональным монстрам, таким как "Гугл" и "Эппл".

Всё это — объективные и очевидные показатели развития, но, по словам Эммануэлля Тодда, они не мешали всевозможным западным "псевдонеправительственным организациям" постоянно фабриковать данные и ставить Россию на низкие места в разных рейтингах, невзирая на известные социальные закономерности. Сфабрикованным показателем Тодд называет и ВВП. Он приводит простой пример. К началу спецоперации на Украине ВВП России вместе с союзной Белоруссией составлял всего 3,3% от суммарного ВВП коллективного Запада (включая Японию и Южную Корею).

Как такое возможно, чтобы эти 3,3% производили больше вооружения, чем страны Запада? Как русский Давид смог противостоять американскому Голиафу в промышленном, технологическом и военном отношении? Почему у него  вопреки многочисленным прогнозам никак не закончатся ракеты? Как он смог в ходе войны за короткий срок развернуть массовое производство дронов?

Тодд задаётся вопросами и даёт на них ответы. Во-первых, ВВП — это во многом дутый показатель. В России он в большей степени учитывает производство реальной продукции, а на Западе — всякие .

А во-вторых, Тодд обращает внимание на такой решающий фактор, как количество инженеров: «Что принципиально отличает российскую экономику от экономики США, так это то, что среди людей с высшим образованием большая доля тех, кто предпочитает получать инженерное образование: в 2020 году — 23,4% (по сравнению с 7,2% в Соединённых Штатах)».

России  со 146 миллионами населения удаётся подготовить значительно больше инженеров, чем США  с 330 миллионами.

Ещё одним фактором устойчивости России в начавшейся борьбе с Западом Тодд называет то, что она хоть и принесла в жертву глобальной экономике часть своих отраслей (например, авиастроение), но всё же не успела полностью в неё интегрироваться — смогла сохранить в промышленности относительно высокую долю своей рабочей силы, а не отправить трудоспособное население обслуживать Запад, как это сделали страны Восточной Европы.

Ну и просто подарком для России стали введённые против неё санкции. Тодд приводит мнение известного американского экономиста Джеймса Гелбрейта. Учитывая огромное влияние, какое имели на российскую экономику и политику олигархи и идеи свободного рынка, правительству России без  западных санкций было бы очень трудно  приступить к внутренней перестройке, к вытеснению иностранных компаний, к изменению тарифов и квот. Санкции позволили создать систему защиты, найти альтернативы импорту.

Тодд признаётся, что его поражает приспосабливаемость России к наложенным на неё санкциям. И каждый шаг на этом пути делал её всё более независимой от западного рынка.

Он указывает на фундаментальную слабость России, "которую она, по правде говоря, разделяет со всем более развитым миром", —  низкую рождаемость. С 1995 по 2000 год она в России упала до уровня 1,35 ребёнка на женщину, в 2016-м выросла до 1,8, а затем стабилизировалась на уровне 1,5.  Пути решения этой проблемы имеет стратегическое значение не только для воспроизводства трудовых ресурсов, но и количества потенциально мобилизуемых на военную службу мужчин. В этих фактически военных условиях нельзя забывать, что сегодня с помощью зарубежных врагов распространяются псевдонаучные, утопические социальные теории, формируется «пятая колонна» из состава компрадорской буржуазии, прошедших обучение и завербованных на Западе ряда «ученых» из институтов Российской академии наук, журналистов, так называемой «богемы», представителей артистической среды и «золотой» молодёжи, детей высокопоставленной элиты; навязываются пагубные идеи западного образа жизни, разрушаются морально-нравственные устои общества, семейные традиции, что приводит к снижению рождаемости; формируются различные агрессивные политические, националистические, религиозные организации и движения, ввергающие в смуты и раскол народы проживающие в России. По словам Отто фон Бимарка: «Русских невозможно победить, мы убедились в этом за сотни лет. Но можно привить ложные ценности, и тогда они победят сами себя». «Коммунизм в виде большевизма и был тем обходным путем, которым западный капитализм покорил Россию» утверждал учёный-мыслитель русского национализма И.Р. Шафаревич.

В наши дни мы надеемся на мудрость избранного народом руководства страны, которое своевременно и грамотно реагирует на происходящие процессы внутри общества и за рубежом, проводит необходимые реформы, создаёт и осуществляет крупные, масштабные национальные программы в интересах народа.
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